

9104

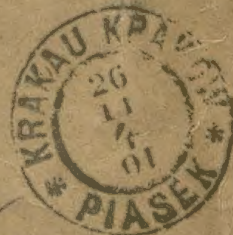
Bibl. Jag.

II



AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI W KRAKOWIE.

49/51



Wielmożny Pan

Pan Broński

Dr. Antoni Matecki

Członek Akademii Umiejętności

Antoni Matecki:

Wtrodzcy.

Rzeczpospolita polska w r. 1897 i niechować

Nr. 744

Rzecz urzędowa
wolna od opłaty.

Nr. K. 46v

we Lwowie

ul. Carlinum

Intencja



stano? I w takim razie czemu mógł Marcin Olekzo stworzyć.
 Wyżownictwo, ^{choć}
 Jeszcze to przyjąć mi się, że B. jest wtedy, ^{choć} ubogim
 nym, ^{do} porę ubożem
 i nie wlyjnostnicem, ^{z tego wynikało, że byli i inni}
^{małobitny, possessionat} ^{stano}
 włościanin (wlyjnostnic, ^{choć} B. do takich nie należał.
 Co do Olekzo jednak ^(to dowód, że był włościanin) ^{bez herbów}.

2. Arch.-Kon. hist. III p. 280 nr. 13 z v. 1398, zapisano wsielono:
(w Sandonimie).

Wawrzyniec z Nietche, ^{województwo} wazany p. Jankusa z M. w swojej
militacji, wykarze z 6 świadkami de sua genealogia (Dwoich
miedzy innymi: Mawisz i Stefan, waz.)
~~jest~~ tawisz z M., 4 inni waz. z innymi waz., ze jest ich bratem
de limb...

„De simplici militia“ i uprzedmionym do Dostanias $1\frac{1}{2}$ góry
(za tabie vituperium). A ratem nie dopiero tam do stana
wt. ^{ter} wypisany (rodowy wlotykas! —
Ani ci dwa dkwia —

Ani ci świadkowie ani sam Wawrzynek nie nie mógł
 o herbach swoich. ^{wszystcy ścisz} Tatens byli bezherbowi. Jednak i oni
~~de genealogia~~! Cała wieś pewnie włościan i jednej rodziny.

W tym Miasteczku, wsi gdzieś w parafii stołecznicy w ^{obw.} ~~Wielki-~~
~~siadzieli (wsi wtedy)~~ ~~(~~parafii~~ herbowni wtedy)~~ ~~siadzieli~~ ~~herbowni~~ ~~siadzieli~~
~~między 6 świadkami herbów różnych i z różnych wsi, innej sprawy dotychczas.~~
~~nr. 12 z r. 1397~~ ~~reymnicie~~ ~~Dawid, Andrzej i Radosław z M.~~
~~ludzi~~

jakże stałoby, heredes et nobiles de domo Treasli et Ogonoie
(ciężki mieli jacyś praediar nie mówią).
agros emetionales occupant et solvunt decimas manipularem
et canapalem rodziszowi w Stobnicy. — Pawin'ski Msol. str. 224
r. 1508
490, że to wieś „Mietelski i wymienia” po imieniu; zapisał
pobór warem 1 grz. 45 groszy, jako 4 ¹/₂ i ostateczną rotę.
r. 1579

herbain noising

3. Helmut Pomnik 2. pr. pol. II nr. 1490, zapiszek krzyżackich z r. 1416 z. 8 pr. 12. — Michał ze Swirzyci, ps. swapany i naga-
niony in iure nobilitatis przez Piotra z Pievenegowa, szasig

go o to i twierdzi, że jest medius nobilis vulg. wtołyk, są
(czy w myśl § 56 stat. wist. ? Ale to kara kmięca! bo wtołyk to je-
prawy szlachcinek z podrapanym i fustoniem, a wzdowi poenam XV.
^{nie} wtołyk nie było dowiódzono.
O wtołyku zaś przychodzi sprawa z. 18 sty. r. 1417 r. (nr. 1448).

Tu dowiódł Michał 6 świadkami, swae nobilitatis seu mili-
tiae medietatem vulg. wtołyk i powiada że jest carens
gdyby wszyscy wśód. byli jednym ? tacy.
clenodis et proclamatione, i świadka świadkami, że as pro-

genitoribus suis habet de iure recipere mediam poenam
(zas. utup.). Te kwesty ptanił m. t. Piotr, a wzdowi XV.
Świdkowie, między nimi brat z Miroszowa (Strzesław,

Jedus i Piotr) a trzej inni z innych wsi, przykują, jako
wz. ejusdem medietati militiae i fratres owego Michała.
O swoich herbach, żeby jakie mieli, (nie w tym r. 1417)

taki jak ów Michał caret clenodis, taki i ci byli ^{noted} ~~genie~~
^{jezura} wtołykami bez herbów.

O Swirzycach ani Dł. ani Paw. nie szereżołnego nie po-
daje. ^{+) syn gołława} Ale co do tył 3 z Miroszowa swae wiedz, że Strzesław
z Mir. w rep. z r. 1420, Piotr z M. w zap. z r. 1430, a drugi
Piotr w rep. z r. 1450 (Młanow. Inscriptioes Clenodiales)
występuje jako herbowni. Czy to isami z r. 1417, uprawdnie nieprawo.

3. Pomnik 2. pr. pol. II nr. 1490 (Mł. nr. 1490) w sprawie jednego z Swirzyci, Piotra z Rada,

Michał. w nrze 338 (r. 1420) 6 świadków (nie z Mir., każda par
innego h., Turryna, Jakita i Janina) przyrzeka, że naganiony
Staszew syn Jostawa z Mir. "de clen. Turryna a progenitoribus
suis procerit". - W nrze 342 (r. 1420) występują Staszew z M. kreska
Turryna, i Jan z M. h. Jastrzebiec, jako broniący świadkowie. -
W nrze 572 (r. 1430) Piotr z M. h. Janina naganiony dowiódł 6
świadkami (str. 113), że jest nobilis i de clen. Janina a progenitorib.
suis procerit. - W nr. 943 (r. 1450) jako broniący świadkowie:
Jan z M. h. Strepas, Marij z M. i Piotr z M. obaj h. Jastrzebiec. -
W nrze 952 (r. 1450) jako świadek Piotr z M. h. Jastrz.

#

[illegible]

also 2 v. 1423 : 1429.

Raport wytyty w Zaleszanie (pamięć w Bolesławie paraf. św. Józef)
w r. 1423 (nr. 409-410) (Ch. Potkowski, Dł.)
w owym latu miał ratargi ~~z~~ z Katarz. Kiewiarowicz

no. 1423 (nr. 409-410)

(Ch. Potkora, DL.)

4) Samo tylko przesłuchanie możyby nie dowodzić niczego. Mamy
w Kod. Mor. nr. 83 z r. 1363, gdzie rodzina Kaparkowiców prze-
szedła z niemieckiego płockiego na podstawie świadków faktum iysosum prze-
prowadza dowód swego orłastekstwa i to najlepszy. Ani o świadkach ani
o Kapark. nicma ~~nie~~, wy i janiego byli herbami.

(= z porównań) zobowiązali się świadymcy tematu schyłkowy-
kowi. Na podstawie tego osiadczenia Sąd (wcale nie
wchodząc w różnicę między libera a illibera) orzekł, że
omnes et singuli heredes in Mironów (wzrosty onowaz, dzie-
linz (nie dodano w jaki sposób) świadymcy powołani.

(widac z czego, ze nie chodilo tu o w ogole dzierżynę z tej wsi, ale tyko o przyorkowa, która ci heredes albo Komu innego dzierżynę chcieli albo ni Komu, albo) ~~zawsze uważali za fobiasa i dlatego~~ (i libere jej wsi, Anna Dąbki, oddawać nie chcieli).

- W niepełnym 2 lata później w ostrymyśle się niem.
nowy owym Kikula
Kwak spór między Scholastykami a Mikroskopianami wywołaniem
z v. 1867 (Kod. Nat. Kwak. N. 263) i to spór
(nieprzebiegł.) (wart. treści).

Providi viri (dawny wspomniany o ~~in~~ ber tego cytatę) Krys-
sko, Ławko, Jan i Rafat bracia rodzeni, nie mniej Łudko i Sta-
nista i bracia stryjeczni, heredes de Miroszów, którzy z scho-
lastyk zapisał ~~se ius obywatelskie na dwadzieć dieci, oświad-~~
~~mają przed sądem in terminis peremptorio, że nie mają obowiązku~~
~~libere solvere~~ Dieciejczy Scholastykowi, "quum sint de genere
militiae et nobilitatis et haberent clenodium proprium et procha-
mationem specialem". Wobec takiego twierdzenia overt są, że mają
odpowiednie do statutowi terrae ^{mają} dowody ~~swiadectwa~~ i swiadkami, braci i dzy-
mi i innymi, ~~co by to było~~ interstimonium vocatis. Na dzień jednak oświadczenia do

Frost onaturas ignes, nio o café Driedging, ad
nie e pnpovkowskyuo.

tey wyznosi, Diŭci heredes Dec. 11, 9 annu debuisse probare in eodem
termino peremptoris, omnimode in suis probationibus defecerunt.
(To racy: nie potrefili dowied swego wlaŭstwie).
Kwestytorie tego są wywołane, że przewrzeni wŕeŭnia obowię-
zani są dawac ^{post araturas ipsor} Diŭczynę Scholastykowi i jego następcom. Al. Scho-
lastyk powinien pŕeŭc stępi kwoj i wŕeŭny wŕeŭnie zabierac i
zabierac od nich. (To powodzi, że ich są na wŕeŭdŭsŭm uŕeŭawac).

~~Nasze dowodzenie było niedłotatowe, całe i łatwe~~
~~i jakieś kawałki i t. p. Angli jest zachwalane~~ (co do wron)
 ci przesć, prawdziwa, przedmiot prawdziwy
 nie woli ci (właściwie, ale) wglądny, ten, w jakim to wszystko opowie
 (co do wron)

(co do wozu)
 i tak konieczy nasz ośm, wiadomy, ~~przez to~~, że w nich są
 co najsmiej wioduków!
 murat przeważ widnie wos lego, nie poyolitaków. ~~i wozu~~
~~każde~~. Dla tego w ich Lwie wdrunio, że są de genera militaria,
 Dobra i tak konieczy nasz ośm, wiadomy, ~~przez to~~, że w nich są
 co najsmiej wioduków!
 murat przeważ widnie wos lego, nie poyolitaków. ~~i wozu~~
~~każde~~. Dla tego w ich Lwie wdrunio, że są de genera militaria,

Do dano do ctenidium i do proclamatia vorymiotnik in proprium i
specialis? Rożnie, ze 20 maja, a nie might.
Czy nie kory nas tunc jasi pracyan. A perocies!

W r. 1369 dat dobie Sobolastyk obydwaste wyroki potwier-
diti przez Króla Karima W. (M. D. Kat. K. s. 11. N. 269).

(Pomimo tego jednakże w r. 1417 Dług. Scholastyk Ket. Kł.
nie dostawał z Mirowskiej żadnej dziesięciny. Wymienio bo-
wiem b. Dostawał w r. 1417 Ben. worytko, a tak to r. 1417 ^{Scholastyki}
tej dziesięciny, a Mirowskie ani stowa! A nawet już w. 1417 (K. 6).

[illegible]

zapisat, że biskupi opesli się wybrałym (zgodzonym) tym sławetym,
 a tymże do tej koncerty się gromadziły, ażeby « unites Konieczny
 dawnoż ziemie rustico Deposito colens, in nobilis et rustici
 Discrimen, z tej ziemi neque decimam canapic solvat neque
 eam propriis curribus domus decimae in horreum (eius) ...
 rusticozum inferat ». Nyta to może ściera koncerty, o ileż praw.
 Dotyczytaś gromadę poprzednia rustyka. Albo z dawien dawna
 słachetnie gonitwa, nie musiał nigdy konopny Dziennik
 (ad instar praedicti zastawiano to tuż i do tych ekstraktach i do
 dotychczas, a nowo w Układzie Dziennikowym z r. 1361 (Secretum
 arbitratu Jarosłai orochp. gm., Helo. Tomnicki L 410) w art.
 5 mowa była o Koniecznym, że to Dziennikowi świadomy
 w takiej a takiej ilości powinni (wedle tego, czy nas cobyś ta-
 nach czy nie gotować i siedzieć). - W Dlug. Lib. Ben. niema
 ani jedyńko mowy, jakoby było powiedzenie Doktora
 o słachetach, czy dawać wolno Dziennikowi księdom odstawić,
 czy przetrzymać na do niego i jego listach czy nie.
 O Koniecznym występuje mowa, że w gonitwach. To to ma być,
 o słachetach niema nigdzie powiedzenia w gonitwach. (Fama)
 wiemy. Albo woinica, w tej mierze, między zaski i skow, a ma-
 nitujemy sławetą chyba w tę jedyną drogę i (wyprowadzić),
 że w kłótni między powiad o drobnej st. i w kon. of. ma
 obok zbrojowej enopowej świadomy. Tak up. wytań w Lib. Ben.
 16 61 o słachetach w Ławach i Radwanowicach w Proszowickim;
 nie o Dług. o st. w Łąkowic, Zbikow, Sudol i na str. 249 i 299.
 w Łąkach, Wąskowic, Druśkowic, Porębie, Dobrowiczy, Poloni itd.

Proszowice, Ławki to. 16. ostatnie str. tego warty.

że z nich idzie nie tylko z kucioy i Tanio, ale i - o barbańki,
 zagród
~~zwyczaj~~ surowa i kucioy i Tanio do odnowy kucioy i
 wolny
 Skoro zaś było to do nich to, więc peronier i Liberao deima (wz-
 wmył rozporządzeń synodalnych
 bór kucioy) (nie uderzał do nich atybyczy, a. tylko wolnie-
 sposobu
 nie od (dostawy ro nido ił od kucioy +)

Leto wróćmy do rzeczy głównej. W roku tedy 1367 heredes de
 Drenin
 Mirosław Defensor w dowód ~~ni~~ ^z posiadają, herb własny i pro-
 pencyjny osobny.
 Właściciel zostali uwarani na dźwignię ex debito, choć bez
 nakazu odstąpi, ^{ta} zostali uwarani providi, i koniecznie da-
 wania dźwigni Scholastykowi, Dotychczas w myśl wyroku ^z
 (14. nawiązały też, więc za odstąpienie).
 z r. 1366, omnes et singuli heredes de Mirosław. ~~nie mogą~~
~~byli, ale dźwignię, w istocie, w r. 1366)~~ Dzięk.
~~Widzimy, jak to wszystko, bieżąco, posiadał i dawał, a~~

R. 1416 (Man. Inscript. cleroicalis nr. 297): Mikolaj z Mi
roszowa
porwał Zdrichę z k. o vitagarium militiae. Ale in termino
reventorio contumax upasi. wiec nie stawit jej.
R. 1414 (H. " "

R. 1417 (Hels. Pomniki II nr. 1498): Strzeżewski, Józef i Piotr

2. Minerzowa, Pasma z Borkowic, Janusz z Piroń i Piotr
z Bolowa, jako ludzie medietatis militie i fratres Michata
w wojnie, swiadecz, ze Michat, naganiony przez Piotra z Piere-
nejów, pojechał medietatem mil. i jest wtedy cavens de-
nois et proclamatione. Co 120 urnat (nr. 1499).

4) Bwas Konc erya biskupów z r. 1437, o której Dł^u 102, 114
w text „Uchwały a yzowie Dni^u 102, 114”, z ms. Kórnickiego, teraz
jest na str. CVII Prochaski Liber epistolaris Vitoldi.

6 145
Constitutio synodus Wisadsk. 2 v. 1233

(Helut Pomniki I. str. 344, art. 3.)

(Hube Altiquissimae Constitutiones Synodales,

str. 4. Art. 5.) Item praecipimus, quod omnes, ejus cui-

que sint conditionis, decimam ex integro persolvant

in peditibus, licet sint aratores militum. Quia vero,

(licet Ecclesia Poloniae sive per tolerantiam sive per

concessionem militibus Poloniae permiserit solvere

decimas ad ecclesias, quas elegerint, quidam hac con-

cessionem sive tolerantiam nequiter abutuntur ^(fraudantes) ipsas

decimas non integre persolventes: statuimus, ut si

quis miles probatus fuerit fraudem in hoc fecisse,

cadat ab hoc jure, quod militibus est permissum,

et solvat decimam sicut illi, qui privilegium militiae

non habent.

Wojewo do byc' wumianow o ^{wszelkich} ~~wymagach~~ ^{wszelkich} militis.

Rozporządzenia legata pap. Jakóba archidya.

leodyńskiego na synodzie wrot. 1248 r.

(U Hubgo str 34 art. 15 i 16. U Helola str. 349
tomus I Pomników, art. 5 i 6.)

ut illi, quibus decimae debentur, recipiant eas
infra 8 dies post messes. ... Nam quam de con-
suetudine patriae debitores decimarum non possint
suas 4 partes removere de agro nisi prius decimas
persoluta ^(wigo) si pro istis decimis voluerint debitores

Dare tantum, quantum requiritur ab eisdem, illi,
quibus debentur, consuetudines abutentes, Decimam
suam in agro scienter corrumpi potius patiuntur, ut
ad 9 partes debitores Decimae in agro pariter
corrumpantur. *Platego tedy to rojone, zemie co do
8 dni.* — Art. następną odetania, znowa wstawił
z dwuścieżką i innymi. Illud autem intolera-
bile reputamus, quod quidam milites, volentes vil-
lavum suarum Decimas ^(Kupnem) obtinere, diversis modis
impediunt, ne aliquis ^{ad} a viris ecclesiasticis eas
emant, ut Decimas ipsas, in vitis illis ad quos per-
tinent, occupare valeant violenter. Et quamquam
promittant se reddituros in duplo pro illis vel
triplo, quam valeant, et tamen ^{ledwie kiedy} vel aut nun-
quam volunt eas ^{zapłaci} solvere, quae promittunt. Et
sic pereunt Decimae et interdum contingit, quod
quum aliquis miles die Decimam retinuerit multis
annis, heredes ejus Decimas illas dicunt ad se
jura hereditario pertinere.

*Widac z tego, że Drwiczany bywają sprzedawane
w przekazanie tych co Drwiczanie dawali
na miejscach, a nie zawsze ad wozione do stodoły
w miejscu Kosiółki odnośnego. Pory cennych zachodzący
porysre nadwójcia. Możliwość data powód, że Kosiółka
zapłaci wymi ludem odwoić do siebie Drwiczany
od milites sobie należne.*

Artikuly wydane na synodzie sieradzkim r. 1262.
(Hube. str. 51 i 53. Helich. str. 358 sq.):

Quicumque venditionem decimarum liberam mani-
feste vel occulte impediverit, seu decimas injuriose
detinuerit, ... tandem excommunicationis sententia
innodatus teneatur, donec omnia ex integro per-
solvat. Item si quis in villa sua decimam collin-
gendam seu collectam ^{gdzie indziej odwieść} locari prohibuerit, tam diu
excommunicetur, ... donec damnum ad plenum
fuerit solutum. Statuimus in super, ut ad
quemcumque, quocumque titulo, devenierint terrae
decimam in ^(possessor et cultor ipsarum terrarum) ~~ponendam~~ solventes, ei de ipsis terris
decimam persolvat, cui ab antiquo solvi consue-
verat, nulla consuetudine vel privilegio nobili-
tatis obstant. (Nikma, jednak, ichy i on in
ponitwam jz odstawił).

Uchwały synodu Uniejowskiego w r. 1326.
(Hube. str. 198, Helich. str. 403, art. XVII:)

Quum solutio decimarum diminui non debeat, sed
potius augmentari ..., statuimus: ut ei milites seu
heredes aut temporales domini (sic, misto byc Dominos)
aliquarum possessionum, quorum majores libere
ad quam volebant eandem decimam solvebant
ex privilegio militari, multiplicari contingat,

(in talibus variis) senior aut unus eorum libere-
eam
solvat (Nomen ecclesie), (personae) alii omnes et
singuli (illi) ecclesiae seu praebendae & eius in
solvere teneantur, cui decimas illius hereditatis
adscriptas est; ne si quilibet eorum eam libere
solveret, jus ecclesiae seu praebendae ipsius pro-
pter hoc contingeret absorberi...

Porro si acciderit, quod possessione live hereditas,
quam miles tenebat decimam ^{de ea} libere solvendo, in
inferioris personae dominium quocunque titulo
perveniret: persona huiusmodi decimam solvat ei-
to mortui, mariti, eos doli, id est, in domo sui miles
ecclesiae, cui ipsius hereditatis decimas est
(Dienstein daret, mianorice powrot do prepisane go niegdy.
adscriptas. [P bith. stanowczy itp. Nieprawdnie!]

E contra vero, si aliquis miles, gaudens privilegio
militari, possessionem seu hereditatem aliquam,
in qua personae inferiores residebant decimam
ecclesiae alicui ex debito solvendo, quocunque
~~hunc~~ titulo assequatur: decimam illuc teneatur

Solvere, ubi eam personae huiusmodi teneatur

persolvere, quum res transire cum suo
onere dignoscantur. [H. originał do
tego ostatniego ustępu dopisano "istą" i
sunt approbata!]

Widac i tego re inferiores personae nie miały wolnego
wyboru kościoła, któremuś dawały dienstina.

ale upadał ze skały, ponieważ nie odpart zawrót głowy
Mikoł. Żydowskę sobie uveryniał.

R. 1427 (Ulan. nr. 523): Piotr Lichonka z M., naganiony
p. Kantara Rosz ze Słupowa, skasiny go, ale upadał kontemant.

R. 1430 (Ulan. nr. 572): Piotr z M., quondam z Cudrynowa,
vitep. in jure nobil. et milit. p. Piotra z Kierzenyń, odpierał
ten rewut 6 świadkami de 3 clenodii (ve herbos Janina, Geralt
i d. aszowa, a mienkaja w Janowicach, Ldrisławkowicach, Woj-
ślawicach, Kryszkowicach, Driewiczyn i Żejdory). Przyznaję,
ale tyko pierwi dwaj, że Piotr sit pater lipstori i re)
~~Janina~~ de clenodii et prod. Janinas a vrozeni toribus
(lini ras 4, przyznaję, że tak jest.)
imis processit; Piotr z Kierzen. p. taci (dwie) p. eny XV, jemu
i sądowi.

^{i 696}
R. 1434 (Ulan. nr. 695): Jan syn Abrahym z M., naganio-
ny p. Tomka z Kurygna, odpierał to 6 świadkami i jako
nobilis h. Turygna zyskuje na Tomku Kasę XV. Świadkami
byli dwaj h. Turygna, z Cianowic; a de clenodio ^{tego herbos} materno
Nowina, dwaj z Radziłowa i Łagiewnik; a de clen. avati
paterno [wiciu i z ciał generacyas] Pilawa dwaj, z Piszyn i Ko-
skorrewa. (Wyśkoti Kasy nie podano)

R. 1442 (Hela. II nr. 3038): Gracia Marii i Mikołaj
z M. nabywają za 50 grn. wszystkie części w Miroszowie,
i nie tam uwalicy do Pielony z Lipnicy po ojcu i matce.

R. 1448 (Ulan. nr. 915): Marii i Mikołaj z M., in clipeo

Deferentes babatum cum cruce, alias Justus, bowicz, wytlapaj
mizdy innymi 6.)
jako swiadki w obronie naganionego Mikołaja Bożen z
Dołhycy, nieprzyjaciela, adwersarz i karyz. cofn. —
Swiecie, nobilit. deliwa. (Przez iz Dobro kowcy. —

R. 1444 (U. nr. 816): Przyponiany tu jako sędziowie
h. Turryna, Szymek z Miroszowa. Występował ^{on} kiedyś jako
świadek (w sprawie witepskiej) Mikołaja z Janowic h. Turryna,
w czasie kiedy sędzią ziemskim sandom. był Jan ze Sprowy, a pod-
sędziem Piotr z Wyszczutowa. Nigdy innymi tego Mikołaja kre-
wnymi i świadkami byli wtedy: jeden Turrynit z Janowic,
dwóch Grymalitów z Rantawic i Mliny, i dwóch Gryfitów de Miascho-
wo i z Miroszowa. Oryginali ^{wtedy} Mikołaja z resztą i resztą nas to
in extenso tu podany ^(colloqui gener. vithiciensis" ujęt.) Dokument ("litterae judiciales"). Teraz go prze-
nie ^{tenie} Mikołaj, gdyż znowu go ktoś (Marcin z Nowar) zanieśli, i
już bezponownych świadków wygrywa sprawę.

R. 1450 (Ul. nr. 943): Maciej i Piotr z M. Dechen.
pastorzybica i Jan z M. h. Stropas występują, jako świadkowie
Jakoba ze Swieborowic De ch. Stropas i z 3^{mi} innymi jenera świad-
 kami z Piracic, Wygnanowa i Zarogów wysuwają go od zarzutów
 zbrojstwa.

R. 1450 (M. n. 952): Piotr z M. h. Jastrzębiec wyłi Zawary wy-
miedzy 6 świadki.
Sprawy w obronie Mikołaja Bojarsa z Świecie jako świadka, stojącego
z jego strachu. Jani Świadekowie i krewni pisali z Jędrze, z
młodego Króla, Kocnowa, matki Modrzy i Pexów.
R. 1450 (M. n. 951) M.

R. 1450 (Ks. nr. 956): Marij z M. i Jan z Zbylutowic, obaj

Deferentes in clipeo corulum good. Turynas, Egernie 24 in nymis
Pisawa, Gorymata
12 Obróski, Rantawic i Wirbiay) świadkami omylając, przysięgę no-
w. Turyna!
bitem Janas z Ibylutowie od racunku Kradniczykowi.

R. 1455 (Tł. nr. 985): Mikolaj i Marij z M. h. Jastorzebie,
i Andrzej i Stanisław z M. h. Turyna, występując, jako świadkowie
oskarżonego o Kradnicę.
w obsznie (Mierka) z Wę. Kradcowas.

Nikt z innych, i innych, i innych, z M. Dzia. Półkni. str. 226.
Dobre zapiski, z lat. 1455-1500, nie wiem czemu, nie było.
Czyby nie wyprowadzi? Prawdopodobnie!
już więcej o Microdendrid nie zawiadają. - W kryje się przeczucie M. z

Wyobrażam sobie, że cała ta historia stała tak:

Mikrodon był wstawić, drobny, wolny, heredes. Niewątpliwie
była, a nie takiego pana.
wiel (bezpośrednio pod ręką). W tym stanie zostaje, mogli nałec
(Ani jeden z nich, i jako wtedy to było, to było, co
do "Kutajory" "Morum qui non habent ius militare" i którym za
Cyrusato i pewien splendor na Kresach, jego, nie wtedy, czy to.
plaga naliczono ptanic 1 grz. (Stat. wil. art. 56). Dzierżyci z dawien
dawna dawali ^{wzajem} debito scholastyki Kat. Krad., sami je odwożąc do
oddalonego Krad. lub gdzie Karano. - Parę lat przed r. 1366 albo tam
wtedy w Mikrodonie podjęli, tak nie już zagęszcili i
ci heredes, ~~omnes et singuli~~ "zawarli" albo tam z góry im patros
normozity, że cała wieś już nie uwarowała za wtedy, co
pełniał stary wojenne. Stali się więc ~~osobliwą militarną toczącą~~
osadę. A to, choć moim żaden nie miał, jeszcze w Kradach, na to
kraj, ~~która ostroż~~ stat. wil. ~~zwia~~ milites de scultetate Kat.
pismienność dowodu, że musi być prawo wrywać, herbem pływ-
tane, ~~czek~~ ~~ty~~ wojenne ~~prorok~~ ~~erany~~ ~~które~~ ~~zaw~~
upadła wojego, ~~wrywkę~~ ~~il~~ ~~ber~~ ~~wyję~~ ~~ku~~
ptanowa 15 grz. ~~tanich~~ ~~osmili~~ do odwołania Dzierżyci, a po-
wary, ^{obowiązu}
tenie tylko do odwołania (odwołania) jej Scholastykowi. W procesie,
(albo dla nieobecności wtedy, czy to za Mikrodonem,
z tego powodu, w r. 1366 upadła z tego pretensya. Pomimo tego że wo-
ku następnym, zrewizji i ^{tam} ~~miedzy~~ ~~nowi~~ wtedy obstawali ^{wojem.} ~~prawy~~

Mając przed sobą, z tych różnych lat. [Jeżeli tylko jeden dokument,
to byłby chyba fałszywany albo po prostu streszczony
w tej zapisce z r. 1419]. Tędy jak bądź, jeden z tych wójterów
przed 1370 (Zastrzeż.)
z XII wieku ciężył u herbem. ~~jeden z nich~~ Potom-
kami jego byli w r. 1419 Maiko, w r. 1420 Jan z Miś. wspomniany
w zapiskach z tych lat jako Zastrzeżycy (Hels. nr. 1601, Man. 382).
Obok nich (w tych latach (1416-1427)) byli inni tymi herbes
w pewnej części lub całości „providenci”
~~albo~~ (jeszcze plebejuszami) ~~(albo)~~ w Łodykani, carentes claudis
w drugiej (jak tamci), ~~providensem~~
et procl. ~~(albo)~~ jur. (Zastrzeż.) lew inny u herbów. Mian. plebe-
(w r. 1416 Mikotaj, w zapisce 297 (Man.) ~~później~~ ^{stała kontynua-} ~~przez niego~~ ^{cy} ~~zawoju-~~
jęcej musiał być / ow Jan Wielki, który w 1423 i 1425 nada-
ł imienia wójtów wójtów przed 1427 poczęt, a tak samo
i Piotr Zielonka, z tego powodu w r. 1427 (upadający). Wło-
towie bez herbu
Dykami jessura 1417 byli Storzestaw, Jankowi i Piotr (Hels.
nr. 1498). Urlochorem ~~ale~~ herbem Turzyńca w r. 1420 Jankis' (ten:
sam ~~wg~~ inny) Storzestaw, umany w zap. nr. 338 (Man.) ~~zao-~~
Klejnotnikas tego herbem juri a progenitoribus ^{suis} procedens.
W Dabrych latach (1430-1455) spotykamy się tu z samymi
z ojczymami Klejnotnikami, a to j.
jur. ~~Zastrzeżycami~~ Piotr, Jan (syn Abrahama), Mariej i Miko-
taj bracia, Symek, Mariej i Piotr, Jan, Mariej, Mikotaj
i Mariej, Andryj i Stanisław. Imiona może do tych samych
po części, może do różnych ^{wraz innych} osob należących. A nożką na swój
(opracował Porubę)
także jeden Zastrzeżyc, drugi Turzyński, inni Janini, a
niektórzy Storzestawie. Oczywiście podostawali te herby od różnych
rodów, którym tu jako ich familiarsce występujemy.

[Wież Mirorów parafii raitawickiej w Proszowie
leżąca w sferze ^{widocznie} kłopotliwych osad, ^{tamże} wam, klasz. ludzi za-
budowanych, w ^{tamże} ~~osad~~. Indywidualne, osławiane, skawiane, świadkują-
jące to prawdy, typ miror. heredes, mierzaki we wszech mact.
Hornowice, Boloś, Gianowice, Cudrynowice, Carnocin, Drie-
wiczka, Janowice, Jelowice, Krynowice, Krynyn, Konary,
Kacronów, mały Krzi, Lipnica, Rajewicki, Motkaron, mały
Motkaron, Miglowa, Miurów, Wojanowice, Olszówka, Pie-
reniogi, Pelkowie, Pivocice, Perryn, Radziarów, Swicice,
Targowice, Swicborowice, Stupów, Ułina, Węchadów, Wito-
wice, Wojtanowice, Wierbica, Wygusów, Zarogów, Zbylutowice,
Zdrisławowice. (Na 40 nomenklatur 17 nazwie!). Z tych wie-
siejadwa dni już pewnie nie egzystuje,
ledwie połowę odnotowaniem na b. dokładnej karcie z r. 1798 c.
Niektóre granice, z sobą. W ogóle jednak, leży w tej sferze
wiecej niż drugie tyle, innych wsi. Więc (tegoż kompleksu)
i od nich miarę one nie stanowią. Podkreślone tu niektóre
były jeszcze za Batorskiego czasu w rękach krakowskiej szlachty
& Pawiełki Małopolska str. 24, 18, 11, 84, 28, 19, 70 - ale więk-
szej połowy z tych wsi nie ma wcale w jego poborow. wykazach!).
Mirorów (p. 16) naliczył r. 1581 w części do Remiszewskiego
(miał $4\frac{1}{2}$ łanów kmienych, 1 zagrodę czynszową, 5 komorachów
z bydłem i 1 bez bydła), w części do 2 Mirorowickich (mili $\frac{1}{2}$
łana ziemianckiego i 1 zagrodnika bez roli), a o innych czynszach
mówienia, jak gdyby to było wrysk. W Dług. Lib. Ben.

o Miroszowie niemal wmiarki w żadnym tomie! Trawie po
 Łowce innych religijnych restauracyjnych także pominięto. Kilka
 wsi było i za Dł. czasem jeszcze własności zbiorowej i stały ty
 (te podkreślone są). Ulinas i Bolon ^{na Dł.} materiały w jednej
 potowie już do jednego, a drugie do kilkun. ^{tylko} { Książka kancelaryjna
 Książka (Mier) oszczędności h.
 Słownik i Miroszowski
 h. Kościelna, w Marow.
 i Kujawach. }

#

3. Dalszy wypadek, 3. Dotycający

4.

2.

Allegat, idąca być nast. (Książka weni Crestkij, str. 72).
 W Marowem w r. 1416 prowadzili z doby procs (nie powiedziano
 o co) Stefan z Zarębinas i Stan. z Piwonina. Pierwszy przetrwał
 drugiemu miał czegoś dowiedzieć świadkami, o wywieście nobilitas,
 bo i ci procesujący się byli i stały. Stefan stał przed sądem
 i z dwoma świadkami i z dwoma h. Kadas i zabierali h.
 wyrycy h. i, on i ci świadkowie, do przysięgi. Wtedy Staniłan
 do wzięcia tak: Jure Stefan śmie przysięga, niech przysięga! Ale
 zamiast co by powinien stawiać ^{mi} testes nobiles, to on przysię-
 wał i takich, których ja nie wiem, żeby byli ładami, i nie
 powołał, in przysięgać, bo to ^{Mówi dalej} i owar, i to pra-
 wdziwi ładowie (postquam fuerint veri łady), wtedy idź do przysięgi
 doprawić. Podroczono to i prawe do 4 tygodni. — "Czerotki"
 musiato tam być i przysięgi familias, pańszczy, wśodyki.
 Czerotki = mały ptak (Dziwłada?), ^{tam więc} miało być także znane.
 1) Wyraz pamiotki wrytu w tej Książce str. 88 nr 482, r. 1416.

Małki nie było przez cały rok, a w październiku, miewało

Wierbie w chorągwi jakkiego pana (albo w ziemskiej) wyzna-
godzenie w ten sposób, że go pan (albo karcz., starosta
urząd
przybrał za współwłaściciela, za członka rodu.

Zdarszenia takie mogły stosunkowo pewnie przed-
wie, namierzyły jednak ^{z czasem} niemało takich herbownych wł.
Bo drieri teplej już ^{potem} przedziwily ił gotowanie, ił herb i
ił prawa. Wtedy ^{taki} herbowny miał nad berberbowym to
konowowem ^{wynagrody} zapiszek, że up. w warcie ~~były~~ pieniziny za pokrywanie
starymymat Duplem tego, co carens. Należę bowiem do rodu
ryceskiego i herbów, wywał ^(honorowych) praw należących się temu herbowi;
niepodit za szlachcica, tytułarnie, jak catostr. byś ^{ryceskim} tytułarnie
lewn w praktyce wojennej i nadal porabiał w ^{tytułarnie} wtedy, że chę-
ba gdyby go ^{nie} ^{rycy} pasował na rycesza (co jednak
nie należało do wsey tatus możliwości, gdyż biednych ludzi
i prostaków
ryceszkim stopniem nie obdarzano, a taki herbowny
wł. żył w swych stosunkach ^{tak samo i po uherbieniu} i ~~potem~~ jak dawniej.
Były wci ^{jak Minorów} szlachetne (prawie) samowoli wtedy ^{nie} ro-
dzinami. Zdawałoby się, że ludność takiej wsi stała z tego sa-
meo rodu. ^{jednak} ^(co byli herbowni) Pomimo tego herbby też w niej wtedy ^{rycesz} ro-
żne. Jak to rozumieć? ² ^{Wzięto i tak, że} Wóci tego samego rodu rtyonkowce
szukali sobie kariery w różnych oborach, a różnych rodzin parsieli,
dostępowali się też herbów ^{każdy} pod innym standardem, i znak
^{wyjątkowego} bractwa ^{każdy} dla siebie i drieri wywał, a. między
ubornych rtyonków swego naturalnego rodu. Byli sobie
tedy herbownymi, pomimo różnych herbów, pomimo że i rad-
ny i niektórzy nie mieli, ^{nawet} lub wcale wtedy ^{nie} ro-
miotem nie zajmowali się.

Lepiej i więcej o tem obaw na kartkach
dotaronych do k. 27, i w reszcie k. 60 199.

Włodasie to powne słone D.
Lib. Fund. Heins. p. 16 pod r. 1228 opowiada o pewnym Henryku,
który był militellus, że habebat se pro milite. Potomkowie jego
(Chassebor, Crestawie i Korybystan) występują w tej księdze jako mi-
lites, nobiles, domini. Zastępcy, czy to na ówczesnym Henryku czy synu
jego, posunięciu z wódzów na nobiles, którzy około r. 1225 H.
już uważał za allthales.

[illegible]

R. 1431 (M. nr. 607-9): Stan. Baduska ze Lrz. i kaszy
dwóch kmieni, panaś niewiadowolnego, jeden (Stanisł. Szosz) ze Lrz.,
drugi (Piotr Dvorz) z Podolan, o to że mu powiedzieli iż nie, in
squiritis alias włodyka, że talis est licet ego kmieś. - Ma tedy na
bysyryt nokach domadzić Baduska, quod est squiritis al. włodyka.
(Jakkżi ta sprawa skończyła, niewiadomo. Ale wiadomo, że ^(Fawinskiego)
(nobilizowany v. 1468?) ^{potomkiem iżycego} w. 1431 squiritis, i że p. Niewiar.
starbica w XVI w. Baduska był w v. 1431 squiritis, i że p. Niewiar.
proir ex v. Lrzerye posiadał i Podolaną a tytutowany Dominus).
^{niecane! DL. I 115}

R. 1431 (M. nr. 620): Zabity został przez Piotra Kuljowiera
„nobilis al. vladica” Zbigniers, syn Piotra ze Lrzerye. Oskar-
żenie wodzi matka Zbigniersa. Kuljowier causam inam
amittit, lew co zapłacił, niepowiedziano.

Ale dotąd włodycy. Około v. 1444 ukarują ich ^{niedkórzy} (rozgryzanie
być starbiciami.

R. 1444 (M. nr. 809): ^(edies tavar? niema) Mikołaj olim de Lrz. syn Siodłka,
naganiony p nobilem Laurentium z Poturynka, jado by non erant
nobilis sed rusticus, pzeprawa dze. Dowód dwego starbiciwa przy-
szga 6 nobilitum, h. Osovia, Turynow i Nowina. Jest starbiciem
h. Osovia, z ojca i matki (o pradiu nie mówią). Co kąd umaje ił
h. Osovia, z ojca i matki (o pradiu nie mówią). Co kąd umaje ił
^(Hwiersze)

R. 1444 (M. nr. 810): Zarża scena między Mikołajem Skarbkim
ze Lrz. a Mikołajem de ibid. (inym jall ten w nr. 809). Skarbki
powiedziat mu że jest vilibidus, non nobilis, i zabiti go. Synowie za-
bitego, Jan i Mikołaj, dowiedli tu, ^{ci mogli być włodykami!} sufficienti testimonio se esse
biles ex consanguinitate ipsorum. Blizyż jednak surszotów
o tej sprawie - niema. - Nobilitacja kawa ze Lrz. v. 1468, nr. 1339 F

F.M. Jacek. Long.

Przypisany w sprawie wsi Ochoni alias Ochajno, mile 10
Wielicki. DT. Lib. Ben. I 106. ^z jest tam 14 słaskich k. Stepaś i
z maja, mniżej wyją 1 Tania, as Dieris, i kisiwaja, w gonitwach
Potem ni wyprzedawali, ob. Potkan. str. 246.
proopus curribus / pewny wickaryi katedr. Uvall. U Pawińskiego
podiad. / str. 44, ma Ochoni jur 1 tyko, Masin Radwanitki. --

Otoż i tu w zapiskach niedry wladcy między jur 14 jest ...
R. 1373 (ob. Potkan. str. 245).

R. 1401 (Ul. nr. 123, 132 i 133): Wit z Ochoninas ma w sprawie ja-
kiejs Wichny z Pawlikovic z Wędem z Tasyc o vituperium być jej
jako świadek domocynu. Ale Wichna upadał z nim razem. Niejasne!
razem z świadkiem jako contumex

R. 1403 (Ul. nr. 150): Mik. Kociole z Och. zasnuć ktos, ie
non esset ita bonus sicut ceteri nobiles. Skazy go o to.

R. 1436 (Helo. II nr. 2688): Pored ledno Karstelanas i sta-
wniost był
roty Krak. ~~włosi~~ Andrej z Och., squiritis, oskarżenie (niepa-
wiedzians o co, na Janusza z Och. Ale i Janusz musiał o coś na
tamtęp wiaticki. Bo ^{tu} Dajisano, ie Karstelan poenas in actis
contentas „nobilis” Andreae de Och. indulgit: (Wic i squiritis
jur tytutowany przez wladcy „nobilis”!).

R. 1421 (Helo. nr. 1829): Tu przerwienie jur 14 słaskich
ie być twierdzi Wojciech Przesak z Och. a to herb Wojciech
Bo kiedy mu raziad jego Mik. Ciencak zasnuć, ie non esset nobilitas,
sed inferior al. wladcy, to go ^{on} o to skazy. Do wzgryw nieprzysto.
bo w urze 1843 odwołat Ciencak to powiedzenie.

R. 1446 (Ul. nr. 833): Tak samo i wdowa po tym Przesak, Anna
odwołuje vituperium zadane Geraszowi z Och. Przypisany tu, jako
Gerasz est nobilis et de bonas prozenie processit. (miz pr. dawszon)
R. 1441 (Helo. II nr. 2923) Mikot. z Och. Dowodzi swego słask. k. Str.

13. mimo że i berbers. nawet wstydziły się wstąpić do episk. nobilitacji (cf. wyżej).
 W. 11, 12 i 12%. odstępi jednak między herbownym wstydkiem a berb.
 byt taki, że ^{herbownemu} ~~herbownemu~~ jest " (i byt ^{Karłami} Karłami).
 W tym mediacie nobilitacji. ułożenie zaś obratki
 Oto przytąd: — W r. 1417 Stan. Janowi (oba z Bztkowic, w Pro-
 w. rad. par. Bztkowice) zasnuć, ipsum esse med. nobilem. —
 Janowi (nawet i z adak Janowi) duo vulnera. Wyrok z d. 9/11 1417 taki,
 że St. Janowi zapłaci biniam XV, et iudicio talem, za vulnera
 (Ul. Clav. Inscr. nr. 305). — W tymże dniu, drugi wyrok: za vita-
 perium ^{podwojne:} militiae, et litterae judicialis, prae qua ei Jan ocryst, i
 zapłaci Stan. Janowi poenam biniam XV, et iudicio tantundem (Ul.
 In. Cl. nr. 307). (W księdze zrobiono tu jednak pomyłkę, narysując
 Stanislava Janem, a Jana Stanislavem). To wyrok d. 9/11.
 d. 9/11. — Pod datą d. 26/11 1417 (Ul. nr. 308) dano w księdze cały
 opis odpadek i utupew: Jan z Bztk. jest h. Barana rozi proab.
 Romany; ocryst ei 6 świadkami de 3 claudis itd.
 Inny też przytąd: Zapisk u Hele. nr. 1603
 z 1419: Powiedzieć Piotr Złyduch z Książa Mikotijowi Moraw-
 comi w sądzie: "Niewierne wstydło osiedle ei". Płaci mu za to XV
 i sądowni XV.

[Przebieg męmi zapotywanu iowiadu u Helota zapiska
nr. 1829 z r. 1421: Mik. z Ochoniaw gani Alberta Przeradka, że
"jest ignobilis, sed inferior alias uod." Nat. Albert, że jest no-
bilis de cl. pendiculi in medio crux et procl. Nowina. (Później
odwołał to Mik. i pogodził się; cf. nr. 1843³).

R. 1431 (Hel. II nr. 2075): jakas osoba zwraca się do
obroty "nobilem Annon" i skazuje go przedem - "ty nie =
doszłaś do takiego" (zapewne takim samym
doszłaś do takiego)! Skazy 19, to nie wiem z jakim wy-
mierzem. Ale to "niedoszła", powiedziane o osobie, która
a moie i strachem, ale tu za wto dy, wto dy
wto dy, to jest nader godne uszycia.

#

R. 1419 (Hel. II nr. 1648): Mik. Gładysz z Łosion (w dy-
strykcie Bieckim), którego własnego córka Katarzyna, zoro-
nizła także imieniem Mikolaj, przygana, quod non esset dignus
poena jussu militatis, skazy 19, to i powiada sum miles deo
noio. A 19, to powiada "portat griffonem nigrum parte exantiori
et caudam vivis perictis procl. Roband a" +)
+) Gładyszowie z Bieckiego w XV. pisał ich Gryf (tak Borkow).

Wymagać i berbers. narost wstępy ugięci epit. nobilis (epi. wyżej).

może nieostatni!

R. 11, 12 i 12¹/₂. odstępy jednak między herbownymi wstęgami a berb. były takie, że załut¹ tyłko mediae nobil. uchodził za obrat² (i był Katarany).

Oto przykład: — w r. 1417 Stan. Janowi (obaj z Bogłowic, w Pro-
winc. par. Botekowice) zasnuć, ipsum esse med. nobilem. —
Hel. nr. 1532.

Janowi (nawet i załat Janowi) duo vulnera. Wyrok z d. 9/11, 1417 taki,
że St. Janowi zapłać binam XV, et iudicio tyli, za vulnera
(Ul. Clau. Inscr. nr. 305). — w tymże dniu, drugi wyrok: za vitu-
podwójne:
perium (militiae, et litterae judicialis, prae utraque in Jan ocrystit,

zapłać Stan. Janowi poenam binam XV, et iudicio tantundem (Ul.
In. Cl. nr. 307). (W księdze zrobiono tu jedyną pomyłkę, narysując

Staniłanów Janowi, a Janowi Staniłanowi). To wyrok dwiema
z d. 9/11. — Pod datą d. 26/11, 1417 (Ul. nr. 308) dano w księdze cały
opis odpowiadający wstęgom: Jan u Botk. jest b. Katarany i ozi proci.
Romany; ocrystit i 6 świadkami de 3 clanodis itd.

Tępy tejże w r. 1419: Zapłać u Hel. nr. 1603
z r. 1419: Powiadają Piotr Złyduch z Książa Mikotajowi Moraw-
cowi w sądzie: Niewierne wstęgi osiedle i 3. Płać mu za to XV
i sądowni XV.

R. 1419 (Hel. II nr. 1648): Mikot. Zładyor z Łosion (w dy-
strykcie Bieckim), którego wstęgi, choć herbownym
ktoremu własno jego córka Katarany, i on
miał także imieniem Mikotaj, porygany, quod non esset dignus
poena iuris militaris, skazyją go to i powiada sum miles de cle-
nobilis. A są tu dopowiadają, postat quiffonem nigrum parte exanthiori
et caudam rubeis perioty, proci. Robandra¹.)

¹) Zładyorowie z Bieckiego w XV. pisał ich b. Gryf (zacz. Botkowic).

samo to faktyczne) choć rycesnas
 bymbyłoby z tego, że posiadanie herbu, ~~seano pascia~~ ^{była}
 nie wyznika z włości, nadawano mu ^{jur} zasrout
~~subdual i bymbyłby~~ ^{tu} ~~zamiastem~~ ^{rycesnego} ~~złoty~~ ^{złoty}
 ctwa. Boi ~~przez~~ ^{złoty} ~~złoty~~ ^{złoty} nie reprezentata włascna cółka,
 ojmieł ~~choć~~ ^{choć} ~~z~~ ^z ~~varem~~ ^{varem} ~~z~~ ^z ~~mierz~~ ^{mierz} ~~processata~~ ^{processata} ~~o~~ ^o ~~voines~~ ^{voines} ~~vrey~~ ^{vrey}
 (cf. nr. 1690, ^{more} ~~at~~ ^{at} ~~tytu~~ ^{tytu} ~~nie~~ ^{nie} ~~urawata~~ ^{urawata} ~~wyisze~~ ^{wyisze} ~~jego~~ ^{jego} ~~stopnia~~ ^{stopnia} ~~nie~~ ^{nie}
 dla swicis ~~wyatkany~~ ^{wyatkany} ~~herbu~~ ^{herbu} ~~a~~ ^a ~~varej~~ ^{varej} ~~dlatego~~ ^{dlatego} ~~ze~~ ^{ze} ~~na~~ ^{na} ~~wojnie~~ ^{wojnie}
 wyznikał ~~jezura~~ ^{jezura} ~~funkcy~~ ^{funkcy} ~~wlodyki~~ ^{wlodyki} ~~al~~ ^{al} ~~poniewaz~~ ^{poniewaz} ~~z~~ ^z ~~pasowany~~ ^{pasowany} ~~nie~~ ^{nie} ~~był~~ ^{był}
 W r. 1700 many konie ~~tego~~ ^{tego} ~~z~~ ^z ~~atanga~~ ^{atanga}. Domini in colloquio
 orrekti, ze to minus justum ~~gaba~~ ^{gaba} ~~tacien~~ ^{tacien} ~~vary~~ ^{vary} - ~~gdz~~ ^{gdz} ~~glady~~ ^{glady} ~~z~~ ^z
 est ita bonus sicut aliquis militum bonorum. Czy ~~za~~ ^{za} ~~Katke~~ ^{Katke} ~~na~~ ^{na}
 kasz ~~exarali~~ ^{exarali} ~~nie~~ ^{nie} ~~ma~~ ^{ma} ~~nie~~ ^{nie} ~~o~~ ^o ~~ten~~ ^{ten}.

#

Kas ~~z~~ ^z ~~z~~ ^z ~~były~~ ^{były} ~~tesame~~ ^{tesame} ~~stosunki~~ ^{stosunki}. Oto okar Wlodyki!

R. 1267 (Grünhag. Reg. Sil. nr. 1265): Tomasz I^{tytu} bisk. wroc.
 oddaje w zastaw wies biskupia Dobreszyce (Dris' Dobrischanus bei
 Als) dwemu milita i Toweremu Sulistawowi Ptaskocie, a to
 gozon Ritter icurte. Po latant, 17 (w r. 1284 u. 1830 itil.)

Tomasz II bisk. wroc. porucza oficydowi wroc. wykupia
 ty wies i odda w zastaw komu ^{altioris} ~~nie~~ ^{nie} ~~asobie~~ ^{asobie} ~~wy~~ ^{wy}
^{conditionis militaris} ~~nie~~ ^{nie} ~~asobie~~ ^{asobie} ~~wy~~ ^{wy}
^{szrej} ~~wycesnkiej~~ ^{wycesnkiej} ~~Klary~~ ^{Klary} ~~jak~~ ^{jak} ~~był~~ ^{był} ~~Sulistaw~~ ^{Sulistaw} ~~i~~ ⁱ ~~z~~ ^z ~~zastawieniem~~ ^{zastawieniem} ~~tychsa~~ ^{tychsa}
 myd od niej ~~prestanyi~~ ^{prestanyi} ~~co~~ ^{co} ~~od~~ ^{od} ~~tantego~~ ^{tantego}. (Wormianka) ~~tu~~ ^{tu} ~~tacze~~ ^{tacze} ~~o~~ ^o
militelli, od ktorych Ptaskota ~~ponchynat~~ ^{ponchynat} ~~Kilka~~ ^{Kilka} ~~Kawall'ow~~ ^{Kawall'ow} ~~grun~~ ^{grun}
~~tu~~ ^{tu} ~~grani~~ ^{grani} ~~no~~ ^{no} ~~czys~~ ^{czys} ~~z~~ ^z ~~Dobreszycami~~ ^{Dobreszycami}. (In extenso w Stenlas 1^{tytu} ~~o~~ ^o
 sicht d. Arbesten itd. Obaw Pieter. C. p. 138.)

+1 Wiaz Sulistaw był Wlodyka, choć go tam dawniej
 nazwano miles.

廿

~~deprecação e sob pagamento,~~

(i) probability measure

Arby to rozumieć, (rozpraszamy zasady przepisane na)
 Prawdziwego Stat. Karim. G. mist. n.

Pravdivého

Stat. Karim. W. misty na

1. Art. 38 ujednol. stat. wsił. stat. harmon. w. miast na
odn. w. t. p. i. t. y. k. p. a.
w. r. i. n. e. j. r. o. d. o. w. e. j. s. r. e. l. e. k. t. y.

odn. w tutej pierś tylną pwa-
przysięż. nodowej i rękoty.

Wormy meadow or lacky.
Nobilitatis stripes ex

1. Art. 38 nopol. stat. wil. górska; województwa łódzkiego i województwa śląskiego; Nobilitatis stripes ex

two in

Progenitoribus eorum originem semper ducunt, quarecumque (stir-
pem) hanc & rursus ad unum

1) Высота 2) водоотстойного

Forum) pro governo nati de. g. anologia? approvare ~~convenire~~

2. ~~Admiration~~ ²) *fideles testimonio conseruerunt. Vi quis itaq.*

dicat re nobilem... et ceteris nobilibus hoc negantibus asse

not de pravem, ad probandum quod sententia est iusta.

tractus inducere, & nobilitate, & dignitate, &

jurat dicant

urati dicant, quod ipse frater sit / eximus et de domo astitit.

pe ipso paterna procreatus. Musieli byc Krowni po miowu
ale ogrysiu nie rodz. brania

Žodas tady tyko porykizgi, da uvar stirpe genitorum, de

... (ale) jedna z nich rodzi się z gozobrasia?

bybyłoby to identyczny sygnał z sygnałem).

2. Art. 45 w pol. Stat. Karimierowski : „Quod quis in -

culpatus fuerit quod non habet jus militare, idem 2. Seniores

usae genealogiae, alterius genealogiae alios duos, et duos ter-

triae genologiae bonos producat more consueti ad obtinendum

ad iudiciū et iurispatronatū. ad obsequiū

... ius militare. — (Wycie z'3 roinyel keshbow!). Idnie wip dataj.
Czajie kash... w ogole

1) Jakże króć za w tajemnicę, tyś w tyś st. ciutach, ^{w ogóle} niema

[illegible]

2. Kapitla stažovna a Hleba Povolit 11 1217

Wiedziemo, 24.02.2015 r.

"Sclavavit (udavodnit) kinstary kon
kata piazavi." Dami? The

[illegible]

~~testibus donec¹⁷ placuit¹⁸ to¹⁹ 2. nomen, neco daret yergasi
new collament. Ave testis²⁰ p²¹conuata, q²²u²³ ad p²⁴onata e²⁵ ita s²⁶uam~~

~~For a number of years, I have been a member of the~~

w XIV w. co to świadkowie witepewii)
Były zatem 2 zasady: w WPol. i ziemach
Kujawskich i
wiecej do niej zbliżonych, Gierzyckiej, Kierawickiej i
marow. poproszono, żeby świadkowie byli z 3 rodów;
~~(czyli Kujawski, Gierzycki i Kierawicki) - post. matrem i assem. matris~~
a w Małopolsce poproszono na świadkach jednego
rodz. ^{maganiowy.} - ostatnia
rodz. ^{maganiowy.} co obwinionej - Ta zasada, która
w całej Polsce, była pierwszą. WPol. jednakoż jeszcze
przed stat. WPol. wprowadzono, dalej idąc, swoją
zasadę, skoro tamtą art. 45 do niej dodajesz "more
consuetudo". Stwierdza to i zapiska (a raczej dokum.)
w niej in extenso włożony, to stała się
Korim. w. z r. 1335 (Kod. WPol. n. 199), który choć
ci do sądown. małopolski, ale utwórka z ziemi
Gierzyckiej dotyczy (cf. Papr. str. 335 199, gdzie trzy-
sknie domy h. Rola w Gierzyckim albo w Kujawach
i iedną), mian. Faliśtaw z Gładrianowca podskarpego
Króla Kar. Ten, maganiowy w swej militia i nobilitas,
dowiadł swego srt. h. Rola o świadkach, z których dwaj
(niekonieczna wrodzeni) (niekonieczna. wrodzeni)
herbu Rola byli jego fratres, po ojcu, dwaj h. Jurorza
(młodzi soba) (młodzi soba?)
fratres po matce i dwaj h. Jastrz. fratres po babce. To
z całej doktryny
ów dokument (podaje do wiadomości potomny). Faliśtaw wy-
sił swą wst. w sposób ziemi jego rodu i odpowiedni,
choć przeprowadził to w Landemierze. To witepewian
jest jedyne, opisane dokładnie, z czasu przed r. 1347. Jest

wprawdzie i drugi fakt, metropolita (colloquium gen. Krak.
a i ugacony z tych stron), fakt jeszcze dawniejszy niż tam-
ten, bo z czasu Łokietka; ale ten byłby oświeceniowy (u
Helo. II nr. 1313 z r. 1413). Odpowiada to w tym v. 1413 wstępu
Stan. Wiewiórki z Wroninca ^(p. Broszycami H. tamże ugaconym) przed ~~Łokietkiem~~ ^{ale} przed
zapomocą Świątków, ale tytuś „littera in pergameno scripta
rege Wlad. Łokietk”. Bpiewata zaś ta littera, że (Dział
drinijczy z Wiewiórki) Grzegorz z Wroninca, czasu swego
coram praedicto rege „columiter cum fratribus et testibus
idoneis declaravit: „ve de cl. Starzy Koi et de prob. Starzy
Koi processisse”. (Ten dok. ^{produkcowany} ~~Wiewiórki~~ i na niniejsze
w v. 1413 odparcie wstępu i na charakterze nas XV dla
ugaconego). — A takim ~~faktem~~ ^(ten za Łok. zdany) niejasny, bo ani jacy to byli
fratres ani nawet ile ich było, ^{in littera} niepowiedziawszy. Mogli być
wzrosty jednego kocha - ale i przeciwnie mogło być. Boć i
w MPol. pewnie mogło drinać i tak już wtedy, jak w WP.,
jeżeli kto sam chciał iść po raz owo minimum, ^{jako reguła} ~~reguła~~
wielki. Statucie.

Więcej zapisów wstępujących z czasu przed r. 1347 niema. —
Z Dabryd zaś tyle wynika, że obrona b. in jednoklejniny-
mi świadkami była w MP. aż do r. 1408 reguła, choć nie bez-
^{ale stopniowo: up. Inscr. Gen.}
myślano (up. Helo. nr. 731 z r. 1401), w Dabryd latami i tu pre-
można wielkop. zasada. Przeciwnie w WP. zawsze bywali

I Dł. w Lib. Bers. III i Pawiniaci mają tylko Wroniniec, Derań-
bick. Iwona będy, wśmiesz, Duchaków. Ale to pewnie ino wies.

Świątkowie różny z Ulejnotów (choć nie zawsze po matce
i babce, ale ~~nie~~ w ogóle, jakkolwiek, była trojakiś herbów-
obraz dany Kestę 24). W Lieradukiem zaś aż do r. 1443 bywało
różnie (ob. Dany K. 24").

Dla czego tak odległość w WPolu? Dla czego stała się
ona z czasem gorszą? - Widać nie o to chodziło, aby
nie był mieszany z pogowieniami, żeby
ślackie, jeśli miał być z prawdziwego umian, pocho-
dził i z matki ślackiej, a potem i z babki ślackiej
ciężkiej (t.j. z babki swej po stronie eryli matki
ojcowej, co świadczyło o dawności jego ślactwa).
Nie chciało między sobą ciężyć intruzów, synów tyko
z ojca ślackiego a nie i z matki, i tym podobnych sa-
moświekających...
mowolnic umiarkowanych kłóć się tyko ślacty. Jeżeli już
miało być wzruszać ^{dalej} kłóć ślacty, to niekiedy nie woko-
dzą, homines nowi, z wyboru, eryli przyjeżdżali do herbów
przez adnotację Ulejnotów w umianach ich zastę, i
ich wartości wypróbowanej, a nie niby to z pocho-
dzenia, którego rzekłoby nie wytrzymała próba.
Musiato do tej wybierności dawać powód smutne doświad-
czenie, samowolnictwo, tem gęstsze w niższym wieku, im
więcej uprzywilejowania wymagał stan ślactwa. A
prędy ten porządek był w WPolu, a z czasem ogarnął i
inne krajnie dzielnie.

Imp. zapisał 2 r. 1412 Kestę w D. III Archiwum p. 190 nr. 246.

(Wypomniatem tu o przegarnisze hominis novi do sct.
na moy wyboru byli przer przyjscie do braterstwa.
Czyby nie datas ci odnien' do tego zapiska marowicko
z r. 1415 w Lib. Cern. nr. 351? Bwemi tak: Jan z Go-
sciscie przeganił Swiętosławowi z Siestrzyną. Ten go
zwany i powiadał ^{przedtem} „jest jednego pokolenia z Wielistawem
wójtem suchochotkim („de una progenie, vulgatis jednego
gziarda”), [to miało znaczyć jednego z nim herbu, ale
było wywarone nieścisłe]. Na terminie stanął Wieli-
staw (jako główny świadek; przypuszczam że z ~~niektórymi~~
innymi, o których tu ^{jedenak już} niema wiadomości, ponieważ ten
zasad główny świadek oznajmił) „quod non sit Svent.
^{taki} lic diki propinguis, quod esset vulg. gziardnik vel
jednej Dzielnicy”. - Skądże upadła, vituperator Jan ^{tylko}
inredt Kasy. - Wice ^{ów} wójt i Swiętosł. byli propingui (współ-
nyne herbem), ale nie taki, żeby z jednego domu byli. Coż
tu znam! Zwany też wspólnie ^{wobec} ~~herbu~~ ^{il} ~~nie~~ ^{polajata}
na pochodzeniu z jednego gziarda, ^{więc} ~~ale~~ ^{tylko} chyba ~~na~~
^{wspólności herbu} ~~il~~ itd. (Siestrzyni Dziś, w XVII w. Siestrzynia, w obwo-
dziejewskiej, jest u Pawła T. V str. 279 własnością Sciu
rodzin, kaidas miała po $\frac{1}{2}$ albo po $\frac{1}{4}$ tanno w propria
cultura).

2 act on any w calyxes & w/ing autent.

Alle resto jark may' doltadning' Towaderi tygo alt' samwego uk' tadrine

Karim. W. 2 v. 1335 (No. 2. Mkol. nr. 199). (Kiev. Ia.) the barium

ten ¹¹vol¹ militiam et nobilitatem ²sup¹pincernae Falis¹...

2. Glaucianowas, który najamony p. Sokota z Rudy, dowodził ^{approbavit} ^{i z herbem} swojemu 6 dziełkami, podany mi tu po raz pierwszy. Dwa z' byli

4. *Rola* (fratres *Faliscana* post patrone), Decaj 4. Juno 1202

(fratres post matrem), i dwaj h. Jastrzębice (fratres ipsius
post matrem). Co Kerim. W. niniejszym Dokumentem stwierdza.

Całkowicie jednod. trójk. ^(10.10.1940) takiel w trójk. herbów, t.j. ojców, matki
i wstędy zawiązała.

us. w. d. y. z. a. w. d. i. 0 tem am i my shi' nie
i babie, tylo... iunie / poton...? tyo ch b a d o g i a s t r e b a d
mo i n e i o b a l i e n t r a i t e n a s t e i t r a i t e

Dochochiv Bo (obalajace) (trajstos polzuvicistva)
Mam-t... (obalajace) (trajstos polzuvicistva) Tak up.

Mamy też rapiny, nb. z r. 1412 nie 1413, w III tomie Archiv. p. 190 nr. 246, cytując Huber (Pr. pol. w XIV w. str. 184) z Urzyski i Dowej Wsi -

2! ^{sał postanawia,} Petrus se staw!
kierując zapisane w r. 1413, ^{głównie poświęconie,} i utas (magamiory)

na stawie świadków, de triplicibus armis, t. j. (2 herb. 1) ojeas,

2. bezbr. math., i z trzeciego janiegorowick (et tertia quem?)

potest ducere ad testimonium).
 Peractum tunc baronibus et capitulis terrarum pyrenaeicarum. n. p.

~~Female breeding just hatched, coronaria & tarsi napi~~
~~black. R. all over, 124, 127~~

~~Nov. 4.~~ Kvaňovská z r. 1398 [Inver. Cler.
n. s. 47.) + Station Bavan familiaris Leodvici...
[illegible]

noś (6 ciał) *Eupes militaria*: tu gośno imiona tył *świadek*o, ber.

1. *Primo* (first) - *Primo* (first)
 2. *Secundo* (second) - *Secundo* (second)
 3. *Tercio* (third) - *Tercio* (third)
 4. *Quarto* (fourth) - *Quarto* (fourth)
 5. *Quinto* (fifth) - *Quinto* (fifth)
 6. *Sexto* (sixth) - *Sexto* (sixth)
 7. *Septimo* (seventh) - *Septimo* (seventh)
 8. *Octavo* (eighth) - *Octavo* (eighth)
 9. *Nonno* (ninth) - *Nonno* (ninth)
 10. *Decimo* (tenth) - *Decimo* (tenth)
 11. *Undecimo* (eleventh) - *Undecimo* (eleventh)
 12. *Duodecimo* (twelfth) - *Duodecimo* (twelfth)
 13. *Trigesimo* (thirtieth) - *Trigesimo* (thirtieth)
 14. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 15. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 16. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 17. *Quinquagesimo* (fifty) - *Quinquagesimo* (fifty)
 18. *Sexagesimo* (sixty) - *Sexagesimo* (sixty)
 19. *Septuagesimo* (seventy) - *Septuagesimo* (seventy)
 20. *Octogesimo* (eighty) - *Octogesimo* (eighty)
 21. *Nonagesimo* (ninety) - *Nonagesimo* (ninety)
 22. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 23. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 24. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 25. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 26. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 27. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 28. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 29. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 30. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 31. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 32. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 33. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 34. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 35. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 36. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 37. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 38. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 39. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 40. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 41. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 42. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 43. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 44. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 45. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 46. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 47. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 48. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 49. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 50. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 51. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 52. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 53. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 54. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 55. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 56. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 57. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 58. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 59. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 60. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 61. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 62. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 63. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 64. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 65. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 66. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 67. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 68. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 69. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 70. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 71. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 72. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 73. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 74. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 75. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 76. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 77. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 78. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 79. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 80. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 81. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 82. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 83. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 84. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 85. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 86. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 87. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 88. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 89. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 90. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 91. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 92. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 93. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 94. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 95. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 96. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 97. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)
 98. *Quingentesimo* (fifth hundred) - *Quingentesimo* (fifth hundred)
 99. *Millesimo* (thousand) - *Millesimo* (thousand)
 100. *Centesimo* (hundred) - *Centesimo* (hundred)

Widowni wy magano ty wo, ichy dwil byto jeso wano? Wlajst

4 a 4 inuyl nie dbano, czy i jankini na Kowuym, i na cho-
wo wozuóhwas i bda wozuóhwas. Moje wozuóhwas i bda wozuóhwas.

...nego białej białej białej. Wpływ słoty, re. o kamienistą dół.
...nego białej białej. A nawet i słoty i białej białej białej.

Wiermy w pomoc marowickich ustawy, które także do rodo-
wej tylko słaskiej stowarzyszenia.
Stat. sochaczewski ziemowita III z r. 1377 (Bandwin Jus pol.

str. 420): "Kazanie y", "debet statueri ex sua genealogia duos,
de duobus vero aliis genealogis per duos testes". Kie powiedziame,
ze z tymi dwoma innymi rodami ^{Konieczni} ma podobnie pokrewienstwo,
a tem mniej jawnego stopnia. (Kara za vituperium militis
[naturalis rodowego, wyisnego] tu podana ma 5 grz. marowickich
dla obwarowanego tyleru principi terrae).⁺

Stat. zaskonowski Janusza Ks. z r. 1412 (Band.
Jus pol. str. 430): "Robitis in sua nobilitate diffamatus" per nomen
adpiciat to osurwestwo, testibus fide dignis, videlicet de propriis
armis duobus, et de duobus alienis extraneis per duos
testes de qualibet eorum, potiores et seniores etc. (Kara tu
już 5 Kop groszy, a dla Ks. poena quinquagenalis).⁺⁺

A więc w obu statutach i dla i B iwiadków, z 3 rocznie karbowe,
ale iaby i 4 drużny iwiadkowie (oprócz 2 z własnego rodu) byli ^{Konieczni} Kie
wymi, to niepowiedziame, ^{i nie} ^{ni psonie} ^{z siebie} ^(vario rodu i c)

W ogóle o vituperium wtedy kasa tu premil. ^{woale}
Wysocki Kasy za vituper. wtedy nie jest oznaczone w sta-
tutach nasz. (A karze ^{z rapieru} ^{dosiadajemy} ^{ni o nich} ^a ^{możemy} o quantum Kasy za vitup.). Ale co do Kar. daje się to
nawet i ze statutów

1377
+) 5 grz. mar. ^{istoty} ^{marowy} to więcej niż w Polsce XV (3 grzywny).
Lierge po 36 gr., 5 grzywna mar. = 3 1/4 polskiej grzywny.

++) Wiż zamiast 5 grz. 5 Kop. czyli 6 grzywn. pol. Kasy marow. za
vituperium były zatem ^{zawsze} ^{wyisze}. — Poena L rapierowa w r. 1412 ma była
(w Kar.) także 5 Kop grzywny. Bo L = 10 grz. Kar. grzywna v. 1412 = 30 gr. Wiż
30 gr. x 10 = 300 gr. a 300 gr. jest 5 Kop.

starożytna

Tatwa urupitnie. Kawa rat vitup. ^{starożytna} tróznata i kowieno
^{Kaidocześnie} w Mar. 12 Kawa rat, valnus in faciem i rat, maxilla. Podług
 ustawy z r. 1389 (Ziemowit IV, Helo. Pomniki I 277) wynosiła
 Kawa rat, valnus 5 grz. mon. cur. (Stan rnanionej tu
 nicornarony). Podł. ustawy Janusza I z r. 1410 (13 and. Jusp.
 124) Kawa rat, maxilla nobili, crynita 5 kop, a Kawa rat
 maxilla, comuni nobili 2 1/2 Kopy. -- Skoro Kawy rat polierze
 i rat vitup. ^{w obu tych warach} były sobie tróznos, więc musiata i Kawa rat
 vitup. wŁodyki Kaidocześnie wynosić 1/2 Kawy rat vitup.
 rrezyistego milasco, t. j. w XIV w. 2 1/2 grz., w XV wieku rat
 2 1/2 Kopy grodzy.

W Łęczyckich konstytucjach vituperium nobilitatis, od-
 parte 6 świadkami, ^{Dubus} De proprio clero, Dubus de recuso, et
 similiter de testis, Kawa rat jest poena XV et LXX regiae
 majestati cum dignitatis. ^{ola naganionej} Potowz rat, poena XV i cetera
 LXX regalem pŁant vituperium ^{chochy herb. starożytna} takiego, t. j. ^{quum in littera non constat de no-}
 cum littera seu privilegio (2 wiadomeno i tu jenne ra-
 mine ipsius avi vel atavi
 strzeżeniem przyłogi 6 świadkowie ex proprio clero dno).

(To co tu następuje catkiem mego zrebut!).
 Wyobrażam sobie, że te sprawy miały być tak: Obyczaj i prak-
 tyka wyprzedzały tu ^{rygor.} ustawodawstwo. Przypisyowane konstato-
 waty tyłko to i o i tak, już i j dyktu, a czasem może i łagodny
 wyznajowy rygor. Chodzi tu o udowodnienie ^{jak wito wykł. mój} młotek z diada,
 pŁadziada, i dwóch naganionj mienil i j (młotek z łodzi). Powo-
 drit (też pŁowżeniem zaprzyjeżnionem Killa) ośóć pŁowżony,
 to podawo o łogin rodice i iasutem

Jaki był to. Ofiaro to nie było.

Woktadam tu ten potawinsy jako noty do R. 23, a jest
zadaniem tej władzy ukazać p. w. tyż co do witepersion w po-
stępie czasu
w kilku porządkowych powiniady.

Wiem: Kłodowski: Zapiski sądowe z przed r. 1389 dla
Kłodów?
Wzrostu Kłodowski: wojny nie dają bliższego wyobrażenia, ile i jak
pod wzgl. Kłodowski tam wtedy (Zap. up. zapiski z r. 1385 (In. K. nr. 9) i
(Dobrychmi świadkami) (Dowodowo Małuch) - z roku 1389 zarys.

Wzrostu Kłodowski: Iokarje ci, że w tamtych latach, od 1389
Do c. 1403, najwyżej stawiał naganiom ruscin świadków, wry-
wy 6 tyż herb i zastawiasz co on sam. Tu ualig up. zapiski
w Helce Pomie. A. t. w. d. p. pol. tom I r. 1389, p. 208, 330, 332, 258;
v. 1398... p. XV... 651.
w tomie II w. 92, 121, 216, 257, 267, 300, 301, 346, 336, 807, 984,
v. 1403 r. 1400... 1140.
1026, 1081 itd. K. l. an. Inscr. Clen. nr. 73, 106, 107, 135, 188 itd.

Podczas gdy takie przykady pryncypa, w sporady innych aż do 1408,
nawet
Baty, zarysują, że od r. 1397 trafiał i inne kombinacje. Mianow-
nie: na linie 6 świadków stawiają, że dwa herby: tego herbu co
naganiom, b. d. n. 2 (albo 3 albo 4 albo 5) świadków, a reszta
(czy 4, 3, 2, 1) b. d. n. "de alio clenodis". To alio clenodis, dają
jakiśkolwiek
ci być godnym rodzaju (nie koniecznie powołanionego, w. 1397
v. 1397
podczas gdy ci świadkowie, którzy 2 tyżi rodzaju, pochodzą co naganiom,
przykaza, że on jest ił brat i wyrost i il rodzaju. Druga potwa
świadków przykaza tylko nie to, że wiecie, że on jest tamtych brat i tego
Kłodowski. Do takich kategorii ualig, zapiski: Inscr. Clen. nr. 98 (z
v. 1400), nr. 152 (v. 1403), nr. 42 (1398), Helc. Pomu. II nr. 228, 412,
nr. 54 (1397), nr. 1210 (v. 1409) i 1197. - Obok takiej kombi-

12 1 6 24" [i.e. in myd testy]
to naganiony nie 6, ale 10 świadków: 4 z własnego klejnotu,
i po 3 pary różnych herbów, a w tym 2 z nim pokrewne.
Przed r. 1415 zaś wprowadzić należy 6 świadków, ale dobow
najnormalniejszy. Ten up. w zapisach 28 i 30 (r. 1411) wryty
6 ten tegoż h. co naganiony. 40 zap. nr. 18 (r. 1398, ale ten naj-
dziej się na str. 281 Archiw.) występuje 4 świadków tegoż herbu
co naganiony, t.j. h. Grabie, a dwa inni "De alio clero dio",
ale nie ma żadnego. 40 zapisach nr. 27 (str. 127, r. 1411), i na
dalejszych stronach
(nr. 31 (1412), 33 (1413), 38 (1418), 59 (1425), 85 (1443)) tylko
pierwsi dwaj świadkowie są krewni i współklejnotni naga-
nionego, obci zaś ^{nie są pokrewnymi} drugie pary, tylko świadcy, i wiedzą że
to prawda, co powiadają, tamci 40 zapisach nr. 98 (1450), 102
i 103 (1453) dwaj pierwsi są de clero, ojciec, dwaj drudzy de clero
matki, a 3 cią parą obcego herbu. A więc i tak druga para
po r. 1415 były tam te stosunki traktowane, jakby komuś
podobno — bez żadnego wpływu na wymiar kary.

Zapisy z Sieradzkiego mamy dwukrotnie — w III tomie
Archiw. Kom. hist. porządku od str. 123. Idą aż do str. 147. To po-
dobna normalność. Ten up. w zapisach nr. 2 (r. 1398), 4 (1399),
21 i 24 (1405) są wryty 6 świadkowie tegoż samego co naganiony
herbu. — Przykładowo ripetując odpowiednią normalnej formie
nie znajdujemy tu wcale, jak ^{dotychczas} p. 140 nr. 83 (r. 1443), 88 (1444),
94 (1446) itd. Pośrodku zaś wasz ripetując takie okazy, że up.
między 6 świadkami ^{będzie} gotowa tegoż herbu co naganiony, a drudzy
3 innego klejnotu, bez powiedzenia żeby byli krewni (zapisach

nr. 3, v. 1398); albo 5 świadków tego herbu co naganiony,
a 6^{ty} (^{crasens} i 7^{my}) świadek innego kleynotu, lub niepowiedriano ja-
kiego i wy kleynotu (zapiski nr. 15, v. 1401); albo wrzucić
między 6 świadkami tylko pierwszą parę współkleynotu
i kleynotu, a obydwie drugie pary z obcych i niepokrewnych
z naganionym kleynotem (zapiski nr. 11, 12, 13, 16, 17, 18 (v. 1401),
nr. 20 z v. 1402, 26 i 29 z v. 1411, nr. 72 z v. 1429, 75 i 77 z v. 1434).

Kawa najwcześniej w tych zapiskach, pominięta, wiadać jednak
nr. 2 (z zapiskami nr. 26) że było nią, i w świadku. XV i XV.

Wielka bieda, że z dezygnacji nie ma zapisek, ^{byli pójmano i ci i}
^{Witup. tam rzadkie, oba rec. Winiasa}
przynajmniej już obecna ^{Wreszt.} w obcych. (w Kwart. 1898)

Z Marowira także ich nie ma. W Libri tenae Cinnensis
(zapiski sądowe z v. 1404-1425) znalazłem tylko jedną zapiskę
witupeyalną, a to z v. 1408, na str. 338 nr. 1997. Między 6 świad-
kami jest ^{tu} dwóch ejusdem claudii co naganiony, niepowiedriano ^{wszakie}
jak to herb, a o 4 innych świadkach, niewiadomo jakich ^{herbów}
nawet ^{tych} ich innych herbów, można domyślić się, że nie byli żadn.
krewnymi, naganionego, gdyż tylko one to przyróżają, że wiedzą
je naganiony i obaj pierwsi świadkowie są jednego znanie-
nia i jednego imienia (proclamant?). — W r. 1363 wykarata
pełna rodzina w płockiej wsi Marowira miernikajca (Kaper-
kowicz i jego synowie) dwójce już militale (nie włościan, ale naj-
lepszego gatunku) testimonio [później z narwiaka ^{tu} przywołanych]
"militum florum ipsor.", a więc pełnia wójska tegoż samego herbu.
Czy to stało z powodu witupeń, non liquet. Kod. Maz. nr. 83.

I pranyka sądowa u ry⁺, z w.w. XIV i XV w.
Latami XV w. taka ilość osób jednego k^ortęposamego ko
naganionu, wyetawnotas na udowodnienia jego (stanu, przy
potupi, podnas
soty i farygi Dłan 3 grz. (XV), a wiec (stała k^otwa). Kimo
wskazano w zapiskach sądowych
tegoż nie brak na przykładach, z pierwszych lat XV w., a nawet
2. XIV, o piewanego utajenia z treści dwic Dkami / 3 roinyd
rodow, t.j. Dwóch z każdego rodu, jak tego i Karimierowski
wiekopolski (ob. wyżej, K. 20) statut wymagał i marowieckie
2 r. 1377: 1412 (ob. K. 21). Wiekopolski statut poprzedza (na
Zgadanie trzech genopolii, (jednej własnej, dwóch zaś innych)
vamego tymo żądaja także i oba marowieckie statuty, a nawet
i uchwały z r. 1418 (wyżej, K. 22). Cytowane zaś przez Hubego

*) Bawdro czysto zapiski, uwzględnij z innych ziem jak Krak.
komijają, dotarł do Karsu. Z porówn. jednak jednych z drugimi
widac, że pomylną przemyślenie było właśnie to, że zresztą to samo
quantum Kowy, Kaidem wiadome.

++) To to urodziło wypracowanie „2 Dwie innych kłopotów”, t.j.
2 janich kłopotów, było rozumiane doświadczenie, tego wymuszonego
doświadczenia fakt, który tu przytoczyłem dwie kłopoty dalej, K. 25,
i otoczone określeniem.

z Księgi Kalickiej zapisanej z r. 1412 (ob. wyżej K. 21), choć już
wymaga świadectwa dwóch co do herbów ojca i dwóch co do h.
matki, to od braci dwóch świadków wcale nie żąda żeby z ro-
du babki po nicemu pochodzili ani nawet żeby chrześcijni wyga-
nionego byli; domelas enim „quene potest ducere ad testimonium“⁺⁾
Tędy widać, jak się to wyryło w stat. To było stopniowo, a nawet

+) Nadmieniam, że późniejsze odpisy Statutów Karimierzow-
skich owe pierwotne stylizacje już przedstawiają, zmieniły.
Tak np. t. w. Summa główna Statutów, czyli jak to samo MS.
zowią, Registrum juris (= kompendyum, streszczenie) ma w ten
miejscu „sex testes producere debet, 2 de sua genealogia, et r
quatuor ab avis et matre“ (Helt. Pomniki I p. 12). Co ^{po kryciu} nig
w przedmowie Świętosława z Wołoszyna ~~portans~~ A
za nim i u Jarosława itd. Nieraz to jednak nie do-
wodzi w obec czasu pierwotnej redakcji Statutów
Karimierzowskich: chciało uwzględnić już i ^(praktykę) ~~formę~~ ^{prawy} ~~prawy~~

L odbija, ale jeżura budziej u tło macka

zachowanego w Kodexie Drkhowadins. (Pier o
ten tło mackenii Pięć. w T. V. kod. Komit.
prawniczy p. 89).

Czy Sędziowie uwzględnił ten cały proces w swej roz-
prawie de vituperis? — Tych drobnych różnic nie uwzględ-
nił, bo w niej już nie chciał wdawać się.

ale Drickowski, jenerne Dalej porost.
tekstone, bez tych dodatkow). Tak samo ten i przyjeta już do sta-
tutu Taryckiego (1834) koniurność, by poganioy 4^{me} wiad-
kami ex stirpe patris et avae paternae i 4^{me} ex stirpe
matris et aviae maternae, a wiec 8 wiadkami 4 w ten spo-
sob spowinowaconych ze sobą rodziną i ovczarną, zandrigata
dwój porostu tyko prastych, zapoczątkowanyj passien w wód.
już c. 1410 r., a później i w innych ziemach uśladowany. T

Jeszcze w latach 1420-1440 nie wyrażano więcej, gdyż ta treść pasowała i w świadkach i w zapisach nr. 183 (r. 1427) i nr. 190 (1434) i nr. 143 (r. 1438) ^{wywn} "omninoque jussu testis, de extraneo dem.", "Duo alieni alias obce", "duo extranei alterius dem." I porównasz też z idem par odpowiada tenże ił do summy stóśników do oberinionej osoby. Obok tego worytów. jednell znajdujemy w Wt. wreszcie porządku od bytego odparcia występić na piśmie po formie; tak up. (w tymże III tomie. Avalon.) nr. 21 i 28 (str. 282, 284) z r. 1399: odmowa 3 rody i ich herbów z góry tu zostały zapowiedziane. Co wiemy, że najwięcej - śmiej zasły (takie fakty), ^{je} ~~jako~~ naganiomy oryginalnie nie ma, ale i świadkami, z 4 różnymi herbami. Baw. up. Zapisy na str. 174 Archiv. nr. 133 i nr. 206 364 na str. 2 v. 1411/12; następni nr. 204 na str. 184 z r. 1411. W zapisach ^{nr.} 189 p. 340 z r. 1432 stawia jakiś Dawid Gościckowski nawet 10 świadków ^{do obrony} swego strasznego: dwóch Prawdiców jest patrem, dwóch h. Przesna jest matrem, dwóch h. Nowina jest matrem patris, dwóch h. Sulawa jest matrem matris, et alios extraneos deos in superfluum, it. j. jednego h. Protwin i / Natura. - 10 Mst. zapisanych i porządku porządku z 5 świadkami od r. c. 1431 roku, wy. ob. Hels. Kom. II nr. 2344, 2473, 2476, 1144. Inscript. elem. od Nr. 632, 1083, 1090 itd.

[illegible][illegible]

*) Także i w Herbustach, Statutach i przywilejach Koronnych
(1570, str. 237) czytamy: „Kto chce złachować domów, miedzi, stęgi
6 złachców, dom swego sędziego, a ostatek od działości miedzi.
Tbid. p. 239, że kasas zastawia odpłatnie supremum już wtedy
podwieszona była do 60 grz. (Była to $\frac{1}{2}$ głowa rocznie złach.
podwieszona; konstytucjami z r. 1474, 1496 i 1510 do 120 grz. i
wizczenia przez rok i 6 tygodni).

[illegible]

*) (z cytatem z dnia, i. porinij' wystrawczato i ty Mo 4 świadków na
udowodnienie szl. Mian. miasta to rozporządzać konst. z r. 1654
(101. kigg. IV f. 449). Takie jest. Ten artykuł był wydany ty Mo
Hlad. szl. osiadły, na wojew. kijow. bract. i czerwieńsk., którego dokumenta
nadawane odnośnie do ich dóbr posiadanych
w czasie wojen tamże czerwonej wojny podległy. Od tył [i]ę dano ty Mo
dwóch świadków de linea paterni i drugich dwóch de l. maternas, a to na
dowód legalności posiadania dóbr, które posiadał de facto.

terminatus: Et quoniam quaestio incidere (potest) de genere
nobilitatis, quod diversis modo a quibusdam interpretari solet,
declaramus, quantum ad praesens statutum attinet (t. j. c. do du-
chowieńskie i iędaneza od nioł wlechi.), cum tantummodo vocari no-
biles et capere dignitatum, cujus uterque parens
nobilis, et ex familia nobili sit progenitus, et quod tam ipse
quam parentes ejusdem habitarent et habitarent in suis possessioni-
bus juxta morem patriae et consuetudinem nobilitatis. In
quo genere nobilitatis eos quoque nobiles appellandos censemus,
qui licet matre populari, patre tamen nobili sunt procreati. Quo-
rum tamen parentes et ipsi nati vivunt et vixerint ad instar
aliorum nobilium in regno ^{ut in praes.} et non exercuerint vel non exer-
ceant eas artes et actiones, quas communiter cives exercere solent.
(To, ut in praes. "edje ię margi, ię iędane, archy rodnie, vivunt
ad instar itd. in possessionibus suis, czyli ięby byli possessionarij").

#

Przedmowa do wstępnego wstępu.

Wynotowanie wyjęt. z Wstępnego wstępu przed edje rancionowy marz
o rancionie wstępnego wstępu ^(dla fragmentarycznej st. i. a. r. i. a. d. w. j. l. w. i. s. i. e. j. e.)
półki don't aduie nas informacja, jak i, to procedy aduie ty.

W r. 1398 (Archiw. Horn. hist. p. 280 nr. 13) Wawryniec z Mictela,
wstępnego wstępu z wstępnego wstępu z wstępnego wstępu z wstępnego wstępu
w wistli 6 awia dani, takie wstępnego wstępu, z imieniami wawrynci,
ale bez powiedzenia ięby byli herbowni. Wstępnego wstępu 6 byli de la
(Wawryniec) genealogia. Pr. samoter ma' nie ma' herbowni,
(Oban wyjęt. K. 1'). Świadkowie przyjęli ięby ięby, ięby ięby, ięby ięby

R. 1347. Stat. Kar. W. protok. stawia tyko dwie

extremitates: Miles (caput 30 gor.) & Veneri (6)

Posrednictwem pominiętych. Ale już $(3+3)$.

Stat. Wisl. (897): 4 stany:

1. *Mites fampus* = seductus - caput 60 grz.
2. *Leontasellus* - 30 grz.
3. *Mites erectus* ex imm. vel scult. - 15 grz.
4. *Knicel* - 10 grz. (exly 6 dia km., 4 dia parva).

Ani famulus ^{in the house} *ani* scart. ^{the} *Def. niorenes* *exatrigies*,
alexandri ^{types} *ni* scart. *pur* *rodus* *jest* *crem* *jest*).

— W Marovici, instancja wypracowała różnicę
ziemow. 12 kw. pt.
Kwestyonowana dop. w r. c. 1380 (Helc. I p. 274):

1. "Nobiles, seu milites vere procreati ex ge-
nealogia" (? = 2. "nobility"?)
2. "Isti milites qui non sunt vere procreati de
militia". (hic porybrani? 2 bohus dopusurzeni?).
(hi i nadal debent portare litteras).

- ustawa z r. 1390 Janusza, zamieszkałego (Złotych.
Dzielnicy przykta r. 1421). Band. 422, (Hol. p. 279):

1. Nobilis — caput 48 Kop, i pokoras (metderimus; mettederimus)
2. Miles communis qui non est nobilis, sed tantum jus habet militales — caput 20 Kop, i pokoras, metderimus (albo iadna pokoras).

- Ustawa z v. 1410 i 15. Januara (Band. str. 429):

1. *Nobilis* - (maxilla 5 Kopy).
2. *Comunis nobilis*, "*comunis miles*" - $2\frac{1}{2}$ Kopy.

- Указав 2 в. 1412 года записок. (Банд. р. 430):

1. *Nobilis-vulnus*, 3 grs.
2. *Miles communis* — $1\frac{1}{2}$ grs.

R. 1418. Kontybnice Turyckie (Band. p. 198):

1. Vituperium nobilitatis adpasta b' i' i' adkami
3 n' i' n' y' g' l' i' e' v' b' o' n' - k' a' r' a' x' v' i' - l' x' x'.
2. Adpasta cum littera seu privilegio, per po-
mo ^{z' a' s' n' y' d' h' e' r' e' d' i' t' a' r' i' u' m} i' t' u' r' i' a' d' k' a' m' i' j' e' r' e' l' i' i' n' l' i' t' t' e' r' a' c' o' n' s' t' a' t' d' e' n' o-
m' i' n' e' s' i' p' s' i' u' s' a' v' i' u' e' l' a' t' a' v' i' - a' j' e' r' e' l' i' n' o' n' c' o' n' s' t' a' t',
p' a' s' t' a' b' i' i' a' d' k' a' m' i' e' x' p' r' o' p' r' i' e' t' a' t' e' - p' a' t' k' a' r' y
x' v' i' c' a' t' e' l' x' x'.

(*Littoralis dominus*, vulg. listowy pan -
Ulan. *Libri iudiciales*, J. VIII, II cz. Starodawn.

Ромм. нр. 10549 з в. 1400, записано Крак. б.

Oto tu wojdnie nic tyko niemas mowy o herbie, ale
no konst. ^{r. 1418} U z. (mowa bylo ⁱ niec ~~o~~ herb, a) ^{jednak} tutez odniel ras
wtedy k. itp. Fakt ras tu r. 1400 jest jawnie dazniony!

Karim. Bay, w r. 1252 rozgraniża milites
facticios-i ^{milites} De genere mil. procedentes - to jasne.
Facticii to jemu lud. De genere albo mogą piastować
urząd, albo nie; wazteli jidny a drugid jalt 2: 1.
Olaego własnie "urząd" tworzy między nimi różnicę?

Stat. Wirl. zgodny jest z kamt. Definiuje, wtem,
ie Miles = 1/2 lb. i Scartebel procedunt de genere, a
miles creatus non procedit. Róznicy między 1/2 lb.
a Scart. na tem opiera, że Scart. wzrosło 1/2, a tam-
ten wolny od tego. Leur jura tego wzroszenia a nie-
wzroszenia zaradnicia przyrzuc? (w ogólnosci)

Marsz. ustawy ograniczają milites ^{samo} cryti nobiles
na „milites nobiles” cryti „nobiles” bez dodatku - i na „milites
communes”, ~~cryti~~ „nobiles communes” cryti „^{samo} milites” bez dodatku;
innych tówy: na szlachę i na włościanów. Szlachta, szl.
„milites vere procreati de gencelozii” (= 2 szlachty).

to enany, ie sunt de mitia, ale unia, vorli
 "Totyhami la " milites, qui non sunt vere pro-
 nia droga, pubeatiani, lea...
 creati de milita " cryli " qui non sunt nobiles,
 sed tantum jns habent militale".

[illegible]

Z tego zaś wynikałoby, że ^{Każdy wapieniacz} ^{2 rodu} kiejnotnik to słarkin,
 i że tylko ^{2 rodu} słarkin ma kiejnot, i że ^{Każdy} berkejejnotny
 ma ^{cyflicastebel} ² wiodynki i ^{więc} worysy (herb. i po miedzy
 sobą równi, worysy ^{2 rodu} rycerzami.

Z dyby sama bezowosa tworzyła cerkę i stakci-
 ca w przeciwstawieniu do wlotyki, bytby i Kesz-
 w. w r. 1347 i marowiccy i riazista użęli tego
^{critierium} ~~na~~ na wotwornicę i stakci ca od staktabella
 i wlotyki. Skoro tegoż nie użęli, skoro ^{odwrotne} ~~nie~~ ^{odwrotne} ~~nie~~
 wotwornicę między nimi takimi uboczami (circum-
 skrypcjami, widac, że herb granicy między nimi
 nie tworzył; a to chyba to jedno z dwójga znaczy

A więc tu ^{główny} podzielić: miles z rodu - i facticius; między
tymi z rodu różnica: dopuszczeni do urzędu, i poprosi-
stający na stanowisku milesów, między facticiis ^{zadzi} który
który jest miles, czy nie - nie tworzyte różnicy.

że wtedy albo i wtedy ^{nawet wówczas} niektórzy mieli choroby,
 albo że w starożytności niektórzy (nie mówiąc o herbach).
 Łączy, że ta druga alternatywa jest wykluczona,
 a w takim razie trzeba przyjąć pierwszą, jako
 możliwą; że i w stanie włośnyków (karkasellów)
 jednakże choroby mieli, a drudzy nie.

[illegible]

W innym czasie, w tamtych stronach, między
poturami (mieszkańcami herbacnymi a nieherbacnymi)
ludzi na sfesze wstąpił) doiredi (wiadać do takiego /
stopnia, że nikogo nie chciało za prawdziwego
właściciela uważać, jak tylko tak notywnego
potomka ryecznic, prozokoś, że mógł stawiać
6 tysięcy 2 i pół tysięcy herbos w obronie swego
właściciela. Kto tego nie mógł, kto musiał iś
ucieknąć do piśmichy i dowodów, ^{ten} farto de-
gradował i; wstąpił drobniej; i; poturami i; zł.
Jereli w tym dokum. ^{bodej} było wywarzone imię jako dria-
da albo pradziada (jako wstąpił, dla którego
był ten dok. wydany), wtedy to wywarowało; i; Jereli
~~z~~ i; tego nie było, i; Jereli w nim było powie-

Triane sp. (jako w tym miejscu nam pismak tak
 2. Ks. alba Sandom.) tylko to, że "exprogen"
 tego a tego Ks. ^{jaśnie} ~~progen~~
 toribus ~~progen~~, wtedy musi być to 6 świadka-
 ni exprogenia. ~~progen~~, i w obu razach tylko
 tyle wynika, że go raz w Ks. ~~progen~~, wtedy, list-
 wego ~~progen~~ ~~urum~~.

Z tego rozrytkowego wyniku taki pogląd nascała
generał tego stanu rzeczy.

Wtedy od niepoamiśtnych nasów obok siebie dwa różne
generaś militalsas. Rycerzki prymy oddinis kryli
i sabażenki wód, zapoczęty ^{z daniem dawań} (pasowaniem rycerzkiem,
a potem przedstępujący ci dnie dnieściq. I wtedy kry
kryli drugoraz dnie = wojarki, także dnie dnieści ~~lewa~~
~~poanij dnie dnie~~ ^{z daniem dawań} ~~z przybywajacych i gwieżdżami podleganym~~
~~wód, który nalczał do milicji, ale nie zarzący cony~~
~~w żadnym lewym porożku~~
pasowaniem rycerzkiem. Był i trzech jeszcze odien

cygli stopień wojacki, 2 osob 2 ludu (ex Kmetona
vel sculteto), rekrutujący ci, 2 ludzi, bęgi to pierswo-
generacyjni: w tym zawadzie (Dowodzi tego to ex scult.

a i kmetane, bo to pojcie dopiero XIII wiekowe), boż
ju i z przodków takich, ^{ale nigdy} do wódycha nie nalezy. —

Przejściu z tego III stopnia do II zależeć miało od
 pewnej ceremonii, ale nie prasowania, i przynależało od-
 — od tej chwili nowe skowiznujnia. Od tego już i
 nowemu rzedowi przysługowało, tobydce, które ma

Salny i potonkón dñedñie nie přehoditý. Blizny i
jednak co do tego
prerogótów ~~at~~ wódta nasze nie dośpernają.

Ci wysocy ludzie II stopnia, wiodący, panowie, szlachta
i t. d. wykonywali służbę wojenną albo w chorągwach
ziemskich albo w orszakach pańskich. To znaczyło od nich

ani-
ich woli. Z zasady (herbów nie mieć, bo herb, własny herb
(bez zawołania) był gmeńskim (ten mógł niejedną z nich
i mieć, ale gmeńskie nie walić i nie straszyć, narsze i kmicie,
i nie było to o stanie utowickim nie dowodziło). A herb
złoty z zawołaniem, mógł być takiemu stróż, który
albo posiadał wieś, ^{całą wieś,} którego było zawołanie było narsze, albo
to do takiego wadu zchłone, co było z wadi takim jako gniarda
rodowego (wymodzić - cum consensu omnium consensu).

[illegible]

The authority, as previous b. rights i. to some extent.
 w wieku XIV
 Tak np. owi mścicki w Międzyzdrojach, z pewnością
 wszyscy między sobą, byli wtołykami. Jedni byli wtoł.
 bez trudu
 claudia claudia - drudzy ~~potwierdili~~ udowodnili swoje
 byt
 claudia i to procl. - ale który, to innego, to jest, jak
 drudzy! Jak to rozumieć? - Nie może być innej, jak
 chyba tak,
 że ten i on z nich występuje i w chowagach paraliu
 (czy to jest inna staty familiarsis z mtoł, czy occasionalis,
 w chowagach woznych nansu, i po długi (nie tyko
 może jui)
 wstępu, ale i oja, driadu) zastępu, wykazuje po-
 rozumienie i użycie go dla tego przyznajęcego swego, a
 pwrer to ^{tytuł} przywilejności do jego bractwa, do jego rodu.

Nie byłeś to żadna wyjątkowa Tarka, ani zbliżenie wodom
parującym, ani ofiarą porażającej nas choroby, no i takity.
byłeś to ^{moim władcy} worysy, taki był mój pierwszy.
... Wska-
zyje nam taki porządek herbowności. Wskazanie już to,
że ^(i oni i wreszcie inni tacy, wreszcie) worysy, pierwszy, do kłyna to samych domów pańskich.

Jakiegoż stanu był od 23^{ty} talli? Marica z M. herbu
Jastrow, bice? Kiedy go kto zabił, pokolewyt, pozawit,
to jako etatowi? Rodu Jastrow. przynawał mu 14^{ty}
wynagrody
prawa rycerskie. Ale z tego nie wynikało, żeby w życiu,
na wojnie, zastanowił do prowadzenia Jastrow, bice,
był murowy i crenlepnym, nierz. wtdyha; żeby nsto-
waku do koscioła miał up, prawo do decimis militaris,
a w podatkowym stoś. do państwa ^{prawa prowad. woj. i aszt.}
w duchu ustawy mar. był procreatus de genealogia,
ale non vere procreatus. W duchu stat. wisk. był
scastabellus (bo po dawemu listy vorwort, czy to
panickie, czy krzyżowe, starościńskie itp.), w duchu
Kam. Kuj. r. 1252, był miles de genere mil., ale do
aliqua dignitas secularis potestatis nie miał dostępu.
Jedni w duchu ustawy mar. z r. 1390 zabił szlacheckas,
to sutałat caput 48 Kop i pokorę metredcinus, ale
strenuus nobilis
szlachecki za jego zabiciu płać moin 48 Kop (a nie
20), ale ^{od niewapli} pokorę był wolny. - Stowem był to jakiś szlachecki
choćdarek, szlachecki
między szl. prowadzonym a berkerbowym wtdyha. Z tego
półśrodkas wyprowadzato go chyba jedna: albo pra-
wanie rycerskie na wojnie lub przy jakiej Koronacji (bo
albo formatus militans, wreszcie szl.)
tego mu jego państwo dąć nie mozt), albo teras przy-
stępu, po którego upływie przestano widzieć w nim
szlacheckas, wstawał jedni powort w pierze, i wycwał do-
brod K. 53. a po kilku rary)
brój reputacji. Przy tył przyściał czysto i herby zmienić.
Tak zostata zapowrżthowana i chodarekowa szl. (choć
nie twierdzi, żeby wory szl. i szlacheckas w jego różni-
stem w Polsce znaczeniu

wyrocznato 32
Dla czego (tylko 3 wiadomości? Myśli, że z różnych przyczyn.

Vituperium słabiej. 6 wiadomości, więc tu starczy gotowa. -
Potem, ponieważ nie chodzi o tę miasteczko bytów w todykals:
Dlatego też w 3, tylko jednego rodzaju. Wprowadzić formułę
"A progenitoribus" znaczący od rodziców (oboje), może
jednak znaczący i "od przodków" (w ogólnej linii to najniższej
od dwojga, więc "od ojca i dziada"). - Ten ogólnie "a progen-
itoribus", bez bliższego określenia rodzaju, daje do my-
ślenia, bo niewątpliwie i w dokumencie expurgacyjnym
taka to potrafi wpisywać. Może ~~zanim~~ nie chciało
bliżej tego dochodzić, czy kto z abajjal rodziców = wto d.
(ale jednak) (był dowód, że to jure nadawczy w todykals.
dochodzić, czy ~~tylko~~ z ojca i dziada = wto d. Byłaby tyłko

#

(ob. wiadomości 3)
Po tem przeprowadzeniu dowodu (że w todykals z XII wieku
i dawniejszych stuleci, a scastabellus i drugo = lub pierwszego -
niewątpliwie słabiej z dalszymi wiekami, a dają, że być to ma i):
1) Widzimy z nas za ^{głównie} w XV w. w todykals a
scastabellus były to pojęcia i identyczne... ^{przynajmniej} ~~składowe~~ ^{blisko} jedno dwo-
gogo. Później o tym nie sądzimy, że XII w. ~~z~~ ^z wiekowy w todykals nie
miał a przynajmniej mógł nie mieć herbów, a z późniejszego wiekowy
scastabell miał go zapewne. Później tego, definitywnie scastab.
pokojując, ten mój wywód w todykals (tak) ⁱ drugiego ⁱ trzeciego ⁱ czwartego ⁱ piątego ⁱ szóstego ⁱ siódmego ⁱ ósmego ⁱ dziewiątego ⁱ dziesiątego ⁱ jedenastego ⁱ dwunastego ⁱ trzynastego ⁱ czternastego ⁱ piętnastego ⁱ szesnastego ⁱ siedemnastego ⁱ osiemnastego ⁱ dziewiętnastego ⁱ dwudziestego ⁱ trzydziestego ⁱ czterdziestego ⁱ pięćdziesiątego ⁱ sześćdziesiątego ⁱ siedemdziesiątego ⁱ osiemdziesiątego ⁱ dziewięćdziesiątego ⁱ stu.
Nazywano bowiem scastabellami, nowe kreowane słabiej. Oto np.
copie Connor "Descriptio Polonice" r. 1580 Jan III (Kistler
II str. 292): "Nobiles nati Lortis praestantia creatos antecellunt. Hi
enim posteriores, qui scastabelli vocantur, varis molestiis et

it/
inconmodatibus sunt obnoxii, a quibus priores uariant. (Nie
mają woli w tych molestiach odgrywały wyższe podatków, wolone.
na t. zw. "nowy" wrl. przy karid^{niemal} i kouty bueyi w r. XVIII, jak to wy-
notowano w archiwizacji O drobnej szlachcie). Na str. 257 tak
jeżure o tym
Connor: Androciemy i krajowey na sejmie uszlachceni (a więc
scastobelli) mogą w I i w II generacji dostępować tylko mianem
medicis in omni. Ad amplissimos honores ne. rex quidem
neque eos ipsos neque liberos eorum evehere potest, nisi post
testiam demum generationem, quum eorum fides, probitas
et amor patriae satis cognitus sit. — A oto jeden z artykułów
Pactów Conventów Augusta, III r. 1736 (Vol. Legg. VII. 625):
"Ktoś Ksiewan, szlachty ad tertiam progeniem na iadue lega-
cyę pozostawi ani in officia et beneficia dawać nie będrzem,
(Do tych Ksiewanów in formula p. p. scastobellata)
wyjąwszy tych którzy adrociemy albo szlachetną, zaszczycać będą,
ojczyznę, i którzy ex antiquis familiis externis przysięgi będą." —

Handl. p. 198

[Przypisujemy iż ten bliżej owym uaktom legacji w 1718 r.,
z którym
z których mówili wyżej, na R. 20. Mówi one, o szlachcie
czyje
naganiętego szlachetności, które nie odgrywa nie w wyjątki sposobów
por. produkowanie przed ręką
"litterae seu privilegia" jako dowodu. I naznaczone jako Kase
zarzutu szlachty tego szlachetności tylko 1/2 grzywny dla
obraznego, a i to jenne na szlachciznie (litterae przykazuje,
clenodia, jedyńcy in litterae nie by to powołani (i non constat)
de nomine ari vel atari osoby dowodzący że jest szlachcizną.
(Obaw wyżej R. 20).

1. Właściwość, że nobilitas bycia ^{rodzajny} mianem dwójakiego, może ^{trójakiego}

- ... (Kreuz, littera) seu privilegium ^{pro} (i totta q littera), in qua constat
po. nomine avi vel atari, i. videly — ber pomoy indygnosti
 Karav. X1. (~~Zapovestom ybiyavaniy X11~~)

[illegible]

liczba daty jako "privilegium" involving military factors was not

8. 1744 Mikotaj z Janowic, naganiony p. Marcina z Nowar,
(beniadnyel ponownych władz),
odpiewa to wstępowi przedkładać sądowni w Krasowicach, wy-
stawnioną przedkładać jemu samemu (litteram judicalem
colloqui gen. wistlicienis, opatrzoną, pieczęciami Janusza Wprowy
sądziego i Piotra z Wierumantowa, wódz, Krasowic i wstępowi (zwią-
zki to mogły c. 1438 r.). Są, littera, w catości tu przytoczonej, ma-
jąc formę ^{ale bez daty.} inpetrie-dokumentu, opiewa, że nobilis illic, z Janowic,
naganiony p. Wprowy z Gabuliny, myślał owaś swoż wstępowi post-
patrem, matrem et avam, wstępowi b. p. z. wstępowi hest. (le-
ż hest. i wstępowi z p. wstępowi z wstępowi). — Ten dokument
i obconie są w Krasow. wstępowi w catości wstępowi wstępowi
wstępowi. (Janusz Krasow wstępowi, wstępowi wstępowi, to op-
wstępowi, wstępowi wstępowi X i XV). (wstępowi, wstępowi 816 +).

9. R. 1463 nobilis Jan Szczęsny Turcyński, syn niegdys' wojta
w Kolowiu (niepodano tu imienia tego wojty), na jego imię przez sęd.
Mik. Turckiego z Turcyńszczyzny, porządku go przed sąd in castro (rad.).
i wysłuje nań nim (dla siebie Kar. XV i radowi XV, bez pomocy ra-
dnych ponownych świadków, jedynie za pomocą przedstawienia regrum
(nie wiadomo dla kogo wydane to dokumenty)
privilegium regis Vladislai "et alius litteras collegialis super
roboratione disti' privilegii" regii. - To dokumenty i własciwe
powodzą, że obecnie sprawy rozpatrujemy Kar. XV.
Tusov. Gen. nr. 1058-1061.

10. Cichawy jest nast. przykta z r. 1403, i 1416: Civis eras.

ty Podobny dokument stwożony przez wyświeczonego odprawcę w tym celu,
w całej swej stylizacji, ale nie jako ^{na nowo} reprodukcja, lecz ściśle wydany,
mamy w nrze 82/2 v. 1448 Inscz. Clen.

††) Ta „robocizna” nie mogła być nic innego wawry, jak to cośmy
wrytowały z zapisu z r. 1462. Obraz wyrył R. 29 i 29'.

10. Michał dang, (heres de Kryla), v. tunc etus in nobili-
tate pueri Komorin (Kryla), od pueri (pued Krásno
(na colloquium generale w Krad-
Wlad. ten zasut tam z ukaraje, litteras (tego Króla) Jagielly
niepowiedziawsz i utrozo nohno)
Konfirmacja (zawierająca) (retransumptie) litteras declaratorias
nobilitatis Krójia cierny. Krzymyżawa (I, v. 1358-1409)
Ktoś z
sta opiewaty, że Jan heres de Kryla (dria obecnego Michała
danga) (nazamiony puer pewnego hercega, ciernydzkiego,
jednostwa przed ojcem tego Krójia, Karimierem
cierny. (c. 1315-1358) i nam nobilitatem de cenoio pot-
Krójia do wainu głowa i syja Kok'ska [był to h. Alba husa]
(niepowiedziawsz i utrozo nohno) [był to h. Alba husa]
Łaciadentum fratrum suorum nobilium. Ten dokument (wygłoszony)
v. 1403
i niniejszej potrzebie ter iadnył po owym i wia Króla. A
Kiedy w Króla hat pomin, w v. 1416, znawsz Ktoś (Jan z Chet-
ma) nazamit tego Michała d. de Kryla, to i teraz (odparł
littera (z puer v. 1403)
ten zas utowym dokumentem Króla (Kryla), et per aliam litteram
(z pewności tym z v. 1403). Heres ewego tu już nie od reita i nie nazwa-
opatrzonej pierzejami Michała (Kryla) Kr. i Dobierawa (pod-
wyt tak
Kryla, [z v. 1403, f. 12. i i urzędowi od 1398-1403 i 1408]. Bbar
[Z rap. Hec. nr. 3335 dowiadujemy
Hec. Pomn. II nr. (971) 1046, i 1470. Li, i prod. tego h. Bielinas].

*) A zatem Dnus to ty uczy, litteras declaratorias nobi-
litas^{kr. Krzymyż.} Dokumentowi, który tyko to stwierdza, że Jan z Kryla,
nazamiony kiedyś przed v. 1358, potrafił (władz) Kr. Karimierem
i z przynależności do odnośnego Krójia, byli od puer
wyrznięty sobie zasut. Byli: dokument ten nie był nio-
um więcej, jak litteras expurgatorias, probatorias itp.
A aut Jagielly z puer v. 1403 Konfirmował scharbentem tego h. danga.

- Z wielkiej liczby innych podobnych przytądów nie będę
już przytaczał więcej. (Są takimi np. w Hec. Komunikaty I tom
933 z r. 1402, i nr. 3
nr. 236 z r. 1389; w tomie II nr. 1087 z r. 1405; w Inscr. Clem.
nr. 32 i 35 z r. 1398, i nr. 149 z r. 1403, w których przedstawiane
dokumenty nazywane są litteras iure & militiam, litteras mi-
litiar, litteras iuris militaris).

^(zgodnie z ripetitorem) dostatecznych
Niekiedy przytądanie takich dokumentów zachodzi, albo
np. czy doc. jest wiarygodny (cf. wyżej 3^{ci} punkt), lub też
dla wykazywania przez adwersarjów podobnych były występowania
^(ma wiarygodność z dokumentami i wy)
osobą naganioną (protodritas z radejny owych), dla których
były wystawione dokumenty (przedstawiane). W takich wy-
padkach trzeba to było ^{"iuramentum"} zaprzysiężenie (cf. punkt 4 i 7).

Takie zapiski jak (nr. 97 z r. 1400 w Inscr. Clem.), gdzie
zapisano że Stan. z. 13, Kłowie dowiódł swojej militiar per litteram
et iuramentum, zdaje się wyrażać, że on sam ^{ty} przyrzeka i oświadcza.
(Początek XV mimo to zostaje mu przyznan). W punkcie 7 miał
stać 1 osobny na to świadek. ^{na to} nawet w MPolsce, ^{na to}
Ale nie brak i na przytądach, że 2, 4, 6 świadków przy-
rzucał się. Mian.

R. 1400 (Inscr. Clem. nr. 103, 108 i 109): Janusz Protobolski
z Modlucy ogłosił się jako nobilis de clen. Romanus przez
„litteras regalis” (w dalramenicjów ^{też} „privilegium nobilitatis
fratrum suorum”), sustentando hauc litteram duoma świad-
kami, którzy przyrzekają, że jest frater ipsov. clenadiatis. Tak
Dopiero
przyznan mu był początek XV. (Dla niego i 2 świadków
byli potrzebni, non tiquet). Wiadomości od urzeczonych są do załatwienia.

^{co do przysiężonej kary,}
Zajęci do tej samej kategorii należą nast. zapiski (z niemi
choć nie ma zupełnie pewności, czy XV, 60) była
Świeradziński) (nieistoty zawiadomienia, i jedna pisma):

R. 1399 (Archiw. Kom. hist. ^{III} w. 5 str. 123): Janis' Jan
z Janiak de cl. Kliza... „listem i podpiera”, a dwa no-
biles tegoż co on hesbu zaprzeczają, że on wrywając jest
tego kłopotu i zawstania i naszej kławi.

R. 1399 ibid. w. 6: Janusz z Zaleszc. h. Łowem pro decla-
ratione suas militariae przedstawia jannis' list, a dwa świad-
kowie (czy kławi i jannis' oni kłopotu, niepowiedziame)
juszabunt, że „ten list prawie z hędur wyprowadzi i że Janusz jest
tego kłopotu i zawstania Tawatas'.

Tu. należa, i zapiski z tej niemi w. 7, 8, 9, 19 (v. 1399-1401),
i w. 71 (str. 137, z n. 1428), gdzie ^{o kardym varem} ^{zapewne jedynie} przedstawie' kara jessure
dwóch świadków, dla stwierdzenia i wzięcia dokumentu
z dotychczasową osobą. ^{Zakończ morderstwem, że to byli tylko wtedy} ^{choć kłopotu. Ale domnie, tego nie można.}

W zapiskach Wawonowskiej z r. 1389 (Helo. I w. 223) Andrzej
z Gorzowa h. Gewalt ożywwa tribus litteris proba-
tionis factum suorum et juramento fratrum. (Plu? i nie
o ten wyrywkien cyt. bsevitologuwy). Poena nie zapisana.
blizniego (nie ma, dla dawności zapiski). (Jan z Popowic).

W zap. kławi. z r. 1400 (Helo. II w. 616) broni się ktoś
^{przed zawstaniem nieistotnością}
„Produmyge litteram militalem”, dla Franciszka z Ło-
wrowic kiedyś wystawioną, któryto Fran. był jego dziad. Ad-
wersarjusz przynajmniej, i Jan z Popowic był wnik Franciszka.

II. Obziравши и тѣхъ, се тѣхъ записками. Лѣтовеніи,
(мѣсячнице есдо quantum Navis)

которыя (доставлены) по укладу на wypadek przewidziany
w art. 48 Konst. Łęczyckiej. ^{Niemaj!!} ^{to są pisma historyczne}
Honiędo tych (ten) artykułowi jest
dokument bez daty, ks. mar. Bolesławca (którego?) zawarty
w Libri formularum seculi XV, oty, rony, w tomie X Staro.

vawa pol. Komuników, a to jako nr. 161, p. t. „Privilegium infa-
mationis”. ²⁰² ^{Jest to} ~~Partia~~ ^{to} ~~ochar~~ ^{ochar} ~~taniego~~ ^{ochar} ~~przywilegium~~ ^{ochar} ~~a kt~~ ^{ochar} ~~vre~~ ^{ochar} ~~rywisie~~ ^{ochar}
(ale wiadomo kiedy)

wydany jakimś Maijowi de d. de clenodis Volokol, przez
ks. mar. Bolesławca V (miej. r. 1429 a 1434) just on the bea

inadnej daty. Ten Maij, naganiony w swej nobilitas przez ja-
kiegoś Romana, ^{iniciem (nieprygotowa, tu in}
przed sedem „litteram expurgationis,
extenso i niestreszrosz”) ^{[wiadomo komu] olim}
suorum praedecessorum, wydany ^{przez sedem} pt. Gotthardas i

Piotras podsgkac (kiedy oni?). Nos vero (mówi ks. Bolesław) hi
non contenti, ad claviorem ipsius expurgationem, ad judi-
cavimus, icby M. suor propinquos testimonio mediante no-
bilitatem sui generis approbaret. Stawia tedy M. przed in-
ciem nas świadki rescin duos propinquos (ornamentu tu tyko
iniciatami imion) de armis propriis ven clen. Volokol, heredes
de K. viros nobiles et fide dignos, a ci juxta consuetudinem
terrae nostrae zaprzyęgaj, jako M. est nobilis et ex pa-
rentibus nobilibus procreatus, de armis ipsor Volokol.

^{dop. przyięci}
Wobec tej (ks. umaje M. za procreatum ex nobili genere i
wystawia na to niniejsze „litteras” z przywieszeniem swy
inicięcej pierzei. — wielka szkoda, że tu przemilzano o
wysokości kary za to vituperium. ^{O tyle} ~~Stawia~~ ^{nie} ~~jest~~ ^{to} ~~ochar~~
rupnie odpowiedni Łęczyckiemu artykułowi.

Wspomnienie to rzeczy.

Rozumiem, że choć ród Sokola z Dawien Dawna był szlachecki
i choć co do Markwartusa tydzień 6 świadków ^{nie} nie zachodziła
wzajemność, to jednak nie musiał być ^{rodowy} pany (wzrostek między Ma-
ciejem a innymi ^{„sui} „procedensores”) dla których owa tu praca pro-
dukowana littera expurgationis była wystawiona i z pełną
dopiero ojciec Macieja ius militare i należność do Sokolowych
urządów. Dlatego też świadkowie to tylko raporty i zgłoszenia, że
M. jest procreatus de parentibus nobilibus de armis Sokola,
a nie o świadkach nie mówię, i dla tego ^{to} i w wyżej świadkowie
tylko jednego ^{tylko jednego} tydzień. Maciej musiał być ^{„Dopiero z ojca} „hereditarius”, uheredita-
rym włościanem. A mogło być i tak, że on, „procedensores
i expurgationis littera expurgata” tylko na włościanach
zwyczaj Macieja z nimi nie był kłopotliwym, ale chodzi
o wyjaśnienie, czy herb Sokola ma być

(Kiedy Marcin Byk z Dolnego Zvezery w Krak., włościan
berksbory, w r. 1428. odpisał zadany łobies i asent in iure no-
bilitatis et militie ^{ato} „świadectwem” i tertium nobilitium alias
„Stodys: similes libi fratres”, którzy przysięgli że on i jego fra-
ter ipsos et włościan a progenitoribus suis processit” (Held.
Ronn. II nr. 2148 i 2167): to i jemu ^{pewnia} „Dostał na to wydany
dokument, a w nim mogły być powtórzone ^{chyba} stylowo te same opłie-
powiedzenia, a progenitoribus itd. niemniej i pena $\frac{1}{2}$ XVI
jak to w rapisie. Gdyby tylko w Krak. jeś tam piszmem kiedy
pójmij, będąc tuteż wazaniom i już herb pokazując, że in ^{tych} ^{tych}
bronie, to oczywiście i jemu ono samo jurby nie wystraszali.
(na dowód claudialis militie)

Turyński i jego zapiski ilustracyjnej kwestionowany
t. 48 Konst. Turyń. dotąd nie zrealizowany.

~~Dotyczy jednak kłopotów, któreby mogły przeszkodzić
w wydaniu książki. (Tę kartę 34, 34 i 35 niepotrzebne, bo
nie są one z nią nie wyrażone, a są i nie są)
Kas. Clen. nr. 342 (z v. 1420: Jan z Targowicy (leż pod
zapiskami księgi
wierszem), syn Stanisława, utipensatus in iure nobil. prae-
sensus ^{Winięcia} (i) z Borysławic, produkuje „litteram judi-
clem” prae. Mikot. ze Starego i Piotra z Chwałkowa
odwołka w roku (zatem między v. 1409 a 1415, niepowiedriano
mu, może ojcu? (Jan) wytworzone „super nobilitate”, susten-
do to pismo 6 świadkami (podanymi z imion), z których 2
bracia byli fratres sui clenodiales h. Turyń, a drugi zaś (z
Jastrzębiec i z h. Nowina) przyswajają tylko in testimonium
i krewi. Przytacza się, że Jan jest nobilis de clen. Turyń
i stał diutius litt. judic. vanden. iensen. - Jakas poena?
zostety niezapisano.~~

Archiw. Kom. hist. III p. 135 nr. 61 i 62 (zapiłki pistrak):
1426: Marcy z Miłkowsa, naganiony p. Jakara z Miłkowsa
sweidnat mu Jakara, że jest rusticus, a i o sobie (asseve-
at, że jest tylko chłopem), Marcy go o to pored iądem i osiada-
a, że stawi porzecz niemus ^{rust.} diuich (narwanych tu z Winienic)
fratres sui clenodi Bielinu, którzy podwładni, że jest eor-
vater clenodialis de genere et sanguine. I badaje tu zapiski:
nr. 61.

o dykame (kwestab.), ~~więcej do nich~~ nie odnosię powieszę przy-
 Stat. warckim
 ty (wiz-a-vis kmicz). (O Targowicach u Pawła. nie, u
 T. N. też tak dobrze jak nie. Miłkowskie u Pawła. nie
 ale jest Miłkowskie, powiecie piotrkowskie. Cf. Wł. II
 n. 256: był r. 1552 o posiadaniu 7 rodzin (t. j. w części, w częściach
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$ - 1 Tana). Stat. warcki nie mówi wyraźnie, żeby tak jak
 gans kmicz tak jak w miastach miejskichym (wragis, tak
 i kwarantellone przy ostatecznej upolędrenice. Lecz obywatel
 r. 1847ka zwykła kigata dalej, niżli pisanie - prawo.

Mora tasama przyrówna tylko dwóch świadków i w nast.
 trzeci!
 radku: Także z r. 1518 (zapisków ut. 149 w tonie VI Sterod.
 pol. Pomnik na st. 132, zamieszczona "Deorda in judicis
 galibus". "Nobilis Stanisł." (awia już jak dla kogoś ertowicki ca
 u. 1847), kogo tympanisty Symona (t. = die. Wanda), z aprobat
 w Krak.
 red kąd nadworny rebojce, tegoż Symona, ^{jak i jego} kłótnia z Doktorka
 to, że mu ra to rebojstwo ^{ojca} od mawia napłania głoworogany szel.
 lerniej ("caput nobile") trziedzie, że Sym. był plebejus, i że ja
 ba wtedy stois, kiedy syn dowiedzie, że Sz. był "nobilis", de no-
 genere. Ponieważ Stanisł. był metakluc, więc kąd zawypo-
 wał, in ten dowód ma tużie przeprowadzić na lat 14, a to przy-
 gaję *mutterius* sibi in genere limitibus, że Sym. był no-
 lis et de nobili genere. Jakże będzie to caput nobile i nie
 et powiedziane). - A więc chodzi o odparcie w tupeści ertowicki

pod jakimkolwiek wytydem 41
emerytów będzie prawy wilejami.

Dwie
to rap. z r. 1400 (Holo. II. w. 708) nast. treści i tego samego
stężeń. procech.

Nr. 708 Holo. opiewa: (D. 1/2 1400) Wojtek syn Jana z Orogstanie
vilegium Dni Karimiri produxit contra Milconem molendinatorems
Borerie super jure nobilitatis et militiae, in quo privileg. contine-
nigunomodo idem Wojtko a iudicio et iurisdictione omnium palatii
et castellanos est exceptus et per litteras citationis debet citari.

Nr. 114 (z tegoż dnia i r.) opiewa: Milek molend. De Borerie
nane XV Alberto de Hjarde heredi et iudicio XV pro vituperis.
(Hjarde w parafii Hohenowice p. Krak., 1/4 mili od Borerie, więc
tu i Albert tasamas osobas [Orogstanie nigdzie nie odwołujemy],
i to zapiszki dwie różne rze, co zapiszki).

Widac' z tego, że owo zwolnienie od kłós rządowych i na-
tu choć nie powiedziano, że Wojt. aż do Kar. w. nie był, i tak się
i prawa szadine zwykłe tylko włascie szadine, more
to jednak musiał nie być nim, skoro dopiero wtedy dostał to prawo.
u Wojtko przez Karim. w., a more i Wojtkowi nadano,
eli już wtedy miał wiel. po temus, produkowane obecnie,
itako poczytane za coś w rodzaju nobilitacji, a temsamem

(ina forma XV, i to nawet
Turko i wytaszko narobalenię tej, najany, i tak rzadziej
i ponowuły i wia dko. i latem i tego rodzaju przywileje-
dawodrenia
ety waler z inwestyry (i tak estwas +)
i Karo zar' tak, więc i inne podobne przywileje, znane
Borerie w DT. d. B. II 30 i u Karim. MK. p. 28 jest ^{już} tośnośnią
ielną. Hjarde w tejże parafii, u DTug. nie powiedziano czyja była
i, u Paw. (str. 29) walerat r. 1581 do dwóch czątkowych przedzielen
yż par. leż. Lary i Hgodnowice, drobne, i tak osiadles.

[illegible]

~~talibus in sacris grossarum, poderas gdy kumier~~ ^{statuif da} ~~bydnie~~ (Do
~~frangit~~ (t.j. festonaj), ~~armiles i nobilis XV (3 pra)~~ ^{bydnie} ~~wię~~
~~poivedni, qui non habet~~ — ¹/₅ ~~militis, d. 4 kumier~~

Cy tuje tu podobne przywileje z XIII i XIV w., jak oś dla
deiny kumierach z r. 1348.

Następujące były na amie more włodykom, more prostym
rezerwcom wojakowym oryli creatis de kumierach itp.

1. Dykt. Leszka Czarn. z r. 1276 (Arch. Kom. hist. IV p. 217 n. w. 1276)

^{wtedy} ~~Supplex~~ ^{od czego??} ~~fidei servitio~~ ^{tota} ~~cygni k. ks. Tycvadru~~ ^{amora i jalis dat, d. De} ~~antaw~~ ^{liberum cum postestates suas} (liberum od podatków itp.)
^{in omnibus} ^{= od siebie} ^{post se} ^{otiam} ^{attipie}
dajac mu i synowi jego ^{plenum ius militale} ^{sicut ceteri milites} attipiant. Obdarza go ^{talre} ^{drindica}

~~Dobrowa~~ ~~frapaw~~ ~~prapaw~~ ~~prapaw~~ ~~prapaw~~ nad rz. Trzebi

~~Obaw~~ ~~Dalne~~ ~~ciokaw~~ ~~wzawy~~ o tam w dalorych wzawy k. 63. —

2. Przemysław II w r. 1284 (Kod. Wł. nr. 538) z uwagi na fi

et utiles servitium dilecti servitoris meo, ^{balistarii} kumierach Esu

civis kolidkiego, nadaje mu i jego potomstwu 4 tany we

ksiazicej Dobrow cum omnimoda libertate, tak iż iadny

voluntiones ani servitias z nich nikomu nie bydzie lwiac

3. Przemysław II (Kod. Wł. nr. 691) obdarzył był ki

przed r. 1292 „tironem dictum Clamping” z Taname

^{ny} ^{mi} we wsi ks. Tykadowie, wyjęty z pod jurysdykcji sōt

i pr. niem. w tyje wsi, i z pod rędów gradu, tak iż miernka

w tyje Tanach tyko przed ksiazia mogą być zaporywani i te

nisi anulo nostro. Iadny d optat, i twib, w ogóle preta

nikt z tyje Tanach ani podt. pr. pol. ani niem. i iadac na

onie w r. 1292 sprzedaje Klempling to całe miasto
za 8 grz. niejakiemu Franciszkowi. A królowi to za-
wodzi na Fr. zlewa wyroknie powyższe prerogatywy.
4. Wład. Łokiet. w r. 1295 (Krymur. II nr. 157) z uwagi na
et fidelias obsequia dawnego serwitara Wilkasa i jego wy-
obdarza go diwiduimie z Tana mi wolnymi w księstwie, w
Kiejwici p. m. Szadkiem, z wolnością, od wszelkich wyroków, po-
dów, płac, słowem ciężarów. (O łędownych swobodach nie ma mowy).
5. Mieczysław Stanisław Wrona, trumbator w wojnie z Litwą
ar. Trojdena II († 1341) dożył w latach między 1341 a 1345 od
ciemowita ^{II}rawskiego z Tany wolne w Boguszycah jako
odc. za swe fidelias servitias, z prawem diwiduimem i
wolnością od wszelkich innych ładów, jak ^{tylko} rannego ^{tylko} króla albo
zastępcy. Te Tany Wrona i synowie jego w r. 1374 sprzedają
Okopeczowi wojtowi w Boguszycah, a ks. maz. Liemowit
stoierstwo to odprzedają. Kod. Maz. nr. 90.

Dwa następujące wypadki dotyczą osób mieszkańców.

1. Przemysław II z r. 1289 dla Piotra Winiaszyka (K. Włok. nr. 639.)
Piotr W. mieszkanin gnieński. Dopomógł temu królowi kiedyś dawniej
wzięcia do niewoli i go trzymać stojąc jego obrońcą. Za to, przystępując
miał teraz Przem. diwiduimie jego węgierski i łazienicki pod
imieniem króla (dais) po nim ni śladu) od wszelkich danin,
t, świadczeń, także ab omni expeditione i a citatione castri.

siebie pobierać będą. Włosem „dictum alodium jure militali,
possidebunt.“^{*)} O wolności od pospol. wrenia nie nie nadmieniono.
(Autentykny pergaminowy oryginał tego aktu dotąd zachowany i
z niego to tutaj oddrukowane).

^{dla dalszych wyjęk. losów}
Jawi niżej z tych przywilejów (wzrynięty wyjęk) wymienione osno-
bistości i ich potomkowie - niewiadomo. [Op. jednak dalej K. 49].

- Zato dobitadnie to jest wiadome, co do następnego, a mianowicie
samego uprzywilejowania pewnej plebejskiej rodziny.

Dyplomata Wolstawa Kalik. z r. 1271 dla Mitostanów. Kod.
WPol. Nr. 443.

Z uwagi na fidelia et utilia servitia nostrorū ministerialium
Jacobi, Alberti et Andreae, Milosowy cum omnibus fratribus ipso-
rum i ad petitionem palatini gr. comitis Archemboldi contulimus
[a. naryj vendidimus, bo naryj stoi re verepimus pro hac herede =
był nim jur. adv. 1276/1255 nr. 30 (Zasęba) do 1284 nr. 53].
w r. 1290 był w. gr. jur. Mikolaj, nr. 657.

*) Nie tylko mianowicie ale i klasztorom nadawano prawa mil.
Ob. up. przywilej Leska br. z r. 1283 dla Koprywnickich Cyterów.
Kod. WPol. nr. 495. Piac. denotacionis effectus i z uwagi że już i pod
Bot. Wst. zaigwał ten Kt. typ. meobd, Konfaryje (tenex niniejszem
„omnem gratiam militalis libertatis“, videlicet omnimodas pla-
cationes poenarum, utpote fusti et ^(calias) PT marc. et quas cunque milites
genere nobiles secundum exigentiam militalis dignitatis recipere
pro se consueverunt ab eis, qui iudiciali sententia ad easdem lot-
uerdas fuerunt condemnati.

Nie drio Wreta, że niżejden konstitował (woje st.), uharując posia-
dane przez siebie tego rodzaju prerogatywy. Kod.
^{faktycznie}

wońciestwo, iu coras rezy: To jednaw porostawione
il wtasne mu postawienie. [Taki sam punkt wyjścia był z Pa-
trickiem M.].

- Pienos. B powstaniu spotw. p. 18/ upatrywat w tych Mitozro-
wicach wloty ków, a w dyplomacie niniejszym ^{widzi} akt ich nobilitacyi
i najbaronijory nam wiadomy przyklad nadanego szlachectwa.
Stawil takze i tu z tego powodu, ze w owym czasie stala pod
jurysdykcyą wojewodziną, wyszedl wiec szlachta.

Tak nie było. Rodzina ta nie wyorta i po tym Kupnie za swego
stanu. Pełniła wśród wojny ~~niewiedza~~^{na} ~~wykośniony~~^z
i nadal; w r. 1372 jednak zagroziła roztarg utratę wsi. Zawit
i pewien szlachciz, ^{nobilis} Sędziwoj z Wojnowca (^{vry^B} Dwie mile) od Kamieńca,
i dyplomatem, białostawski Ducis Pol. (Lewicki?) przed Komisją
Krajozn. i sędzią piwow. i podkom. por. do niego nie material.
z brach. por., wojew. por., wojew. Kal., 5 Karst. i kilku innych
języce dygnitarzy stolicy wtedy „pro reddenda justitia regi,
ecclesiae, monasteriis, nobilibus et aliis quibuscumque super
restitutiones hereditatum”, i żądał oddania sobie tej wsi.
Stamtąd jednak i Janusz cum fratribus suis, ministerialis regis,
i przywilejem Bolesława z r. 1276 i ukazał prawa swoje do niej.
Iż odczytawszy to pismo, uznał prawo tej rodziny za nie-
zakwestionowane, orzekł że Sędziwoj de re aliena privilegium
Ducis Władysława producere non valet, przyszedł „Kamienie”
^{na wszystkie dalsze sprawy}
praefatis ministris, a panu Sędziwojowi super eo
imposuit perpetuum silentium. Na co wystawił ^{ta Komisja} trzynięty
(z r. 1372) Dokument z wsumieniem weni jako transumpt dyplomatyczny
Bolesława w środku. Mamy to w Kod. WPol. jako nr. 1667.

tamtoczesne pokolenie

W r. 1497 i 1498 widziemy (tytuł wojny) z Kamieńcem,
jak podmas wyprawy na Wołoszczyznę, r. 1497, i w nast. roku

wiśiód p. p. wzięcia na Turów, przy sędzie oborskim woja-
wody Kalisz. Sybir wojas i zastawca. Postępowali raz w polu
ad stary do stary i do celu wyprawy, a tak samo napowrot.

W Kardej taniej staryj funkcjonowali przy procesach (tam)
wytearanych i wstrzyganych przez sęd oborski Fryderyk Stankiewicz
podkubnie maja str. 3 i 4. str. 6 (str. 7) Bronistaw,
starymi w r. 1497 Jerichany, Radziwo, Parkaniew, Marowice,
1/6 1497

Bobkowo, Smitowice, Dąb Liny, Mielokino, Winiagów, Marowice,
pole nad Dugiem koło Kamieńca marowick. 3/7 1497

stypice w Lubelce, Kusko, Loniów na Podolu, Jędrzejów,
3/8 (Luzatyn, Chorim, Hadin) str. 29, 30

Czerwone n. Dniestrzem (Seret, Turawa) (tu funkcjonował sęd
oborski od c. 25 września 1498 do 23 października 1498) Seret, Sniatyn. 2/11 97.

1498 Klecko, Wielatowo, Biskupia, Sleszyn, Baskowice w Sie-
radziem, Skryżyno w Sandom., Boleżyn, Sandomierz, Marowice,
3/8 9/8 1/9 11/9

Przytyk, Klecko. Byli tu czynnymi w charakterze wojny i nast.
2/9 11/10

atoukowie tej rodziny: "Michał Mamel str. 3, 6, 7, 102. (magnis)
str. 4 str. 65, 66

z domu de Kamieniec; i Mikołaj Pier, grzebowz dictus Jankusz,
str. 26, 29, 30, 31 itd. str. 92, 3, 98 Wje 5-6, osobni Kaino-

Grzebowz Jankuszewicz i Marcin Czerwinski w Kaidy wzmiance
str. 93, 4 itd. razores epitet (genus)

przy Kardej i z tył 4 Dopisano (ministerialis de Kamieniec,
Innych przy miastach in nie dawano.

(Tom VII Starodawa. pr. pol. Pomników, Czci I, Atlas Łęgow
gdzie także wypisano instytuty tych Łęgow oborskich.
oborskich p. Bobryńsk. wydane w r. 1882). Książka o tamto-

czesni wojni niezupełnie odpowiada trzeciemu marcinu
tej narwy. Zatem wieli bowiem niektóre tryuny i uszere, up.

odbióranie przygry i weterowanie o niej przed sędem,
których w tamtoczesnym wojny Łęgow nie powierza.

W r. 1497 i 1498 widziemy (tytuł wojny) z Kamieńcem, jak podmas wyprawy na Wołoszczyznę, r. 1497, i w nast. roku wiśiód p. p. wzięcia na Turów, przy sędzie oborskim woja- wody Kalisz. Sybir wojas i zastawca. Postępowali raz w polu ad stary do stary i do celu wyprawy, a tak samo napowrot. W Kardej taniej staryj funkcjonowali przy procesach (tam) wytearanych i wstrzyganych przez sęd oborski Fryderyk Stankiewicz podkubnie maja str. 3 i 4. str. 6 (str. 7) Bronistaw, starymi w r. 1497 Jerichany, Radziwo, Parkaniew, Marowice, 1/6 1497 Bobkowo, Smitowice, Dąb Liny, Mielokino, Winiagów, Marowice, pole nad Dugiem koło Kamieńca marowick. 3/7 1497 stypice w Lubelce, Kusko, Loniów na Podolu, Jędrzejów, 3/8 (Luzatyn, Chorim, Hadin) str. 29, 30 Czerwone n. Dniestrzem (Seret, Turawa) (tu funkcjonował sęd oborski od c. 25 września 1498 do 23 października 1498) Seret, Sniatyn. 2/11 97. 1498 Klecko, Wielatowo, Biskupia, Sleszyn, Baskowice w Sie- radziem, Skryżyno w Sandom., Boleżyn, Sandomierz, Marowice, 3/8 9/8 1/9 11/9 Przytyk, Klecko. Byli tu czynnymi w charakterze wojny i nast. 2/9 11/10 atoukowie tej rodziny: "Michał Mamel str. 3, 6, 7, 102. (magnis) str. 4 str. 65, 66 z domu de Kamieniec; i Mikołaj Pier, grzebowz dictus Jankusz, str. 26, 29, 30, 31 itd. str. 92, 3, 98 Wje 5-6, osobni Kaino- Grzebowz Jankuszewicz i Marcin Czerwinski w Kaidy wzmiance str. 93, 4 itd. razores epitet (genus) przy Kardej i z tył 4 Dopisano (ministerialis de Kamieniec, Innych przy miastach in nie dawano. (Tom VII Starodawa. pr. pol. Pomników, Czci I, Atlas Łęgow gdzie także wypisano instytuty tych Łęgow oborskich. oborskich p. Bobryńsk. wydane w r. 1882). Książka o tamto- czesni wojni niezupełnie odpowiada trzeciemu marcinu tej narwy. Zatem wieli bowiem niektóre tryuny i uszere, up. odbióranie przygry i weterowanie o niej przed sędem, których w tamtoczesnym wojny Łęgow nie powierza.

~~Wypomnienie wypr. (v. 41) miejscem z Łasku (T. p. 41)~~
 opiewając stan wrony v. 1521
 opiewa, w właściwych kamienicach kościołowi parafialnemu
 w Ktencach nie innego nie wiadomych (mieszkań). ~~Nie wiadomo~~
~~gromadzi drzewiny w tym czasie, w r. 1441 (przed tymczasem)~~
 zaim. - mogła mieć i to na powód, że fara Ktencach (wylika-
 ściot i. J. ewangel.) otrzymała być w m. d. Łasku. Dł. 2 m.
 Ktencach w r. 1255 wystawiono go. B. obit. Ktencach. Zamiesz-
 czenie od miasta wry od i przybył wsi należącej kościołowi
 Driscigging, 4 wolne łany w wadach, tuż przy Ktencach kierzyn, ko-
 były Ktencach, Skotnikach i Jastrowicach („De tribus autem corti-
 bus [do Ktencach niniejszym walczyły], videlicet K. i et J., conti-
 nimus ex clericis b. Georgii 4 mannos liberos pro decima). Ktenc.
 w Pol. w r. 330. - Z dawnych i (mogło, w tym „pro decima“ „uści-
 niastat tyłko (m. Ktencach) Driscigging. Tymczasem jedynk w-
 drim w Łasku, że i oddzielnie od Ktencach wsi tej parafii,
 up. Kopywogóra, wsi Ktencach gromad w Ktencach (w. 1441),
 (I 91 i 92), tyłko mieszka, już to w ziarnie już gromad, Dawaty,
 a nie Driscigging. Wzr. i Kamienice m. r. z tym samym pow. -
 Przewoź 4 Łany, w r. 1255 (zob. nadane), uprzednio por. in-
 postulat kościół Ktencach, a to po uprzedzeniu w kościołach v.
 1510. i toż w Łasku (v. 1521 to było pisanie) ~~przewodzenie~~ (90),
 że haec eor. „non habet aliquos agros“. W r. 1441 miały w tym
 wrony przewoź. (Wyjaśnienie to, str. 2 uprzedzenia) Dydyński
 (Wiadomości o m. Kt. str. 55 i 56). Dodając że dopiero w Łasku
 wiek z awy Łasku (2) postulat. odrywał kościół. (Co do driscig-
 ging ~~porozumiał~~ stan wrony (v. 1510 tak, jak był przed tym
 z dawnych).

Wypomnienie wypr. (v. 41) miejscem z Łasku (T. p. 41)
 opiewając stan wrony v. 1521
 opiewa, w właściwych kamienicach kościołowi parafialnemu
 w Ktencach nie innego nie wiadomych (mieszkań).
 gromadzi drzewiny w tym czasie, w r. 1441 (przed tymczasem)
 zaim. - mogła mieć i to na powód, że fara Ktencach (wylika-
 ściot i. J. ewangel.) otrzymała być w m. d. Łasku. Dł. 2 m.
 Ktencach w r. 1255 wystawiono go. B. obit. Ktencach. Zamiesz-
 czenie od miasta wry od i przybył wsi należącej kościołowi
 Driscigging, 4 wolne łany w wadach, tuż przy Ktencach kierzyn, ko-
 były Ktencach, Skotnikach i Jastrowicach („De tribus autem corti-
 bus [do Ktencach niniejszym walczyły], videlicet K. i et J., conti-
 nimus ex clericis b. Georgii 4 mannos liberos pro decima). Ktenc.
 w Pol. w r. 330. - Z dawnych i (mogło, w tym „pro decima“ „uści-
 niastat tyłko (m. Ktencach) Driscigging. Tymczasem jedynk w-
 drim w Łasku, że i oddzielnie od Ktencach wsi tej parafii,
 up. Kopywogóra, wsi Ktencach gromad w Ktencach (w. 1441),
 (I 91 i 92), tyłko mieszka, już to w ziarnie już gromad, Dawaty,
 a nie Driscigging. Wzr. i Kamienice m. r. z tym samym pow. -
 Przewoź 4 Łany, w r. 1255 (zob. nadane), uprzednio por. in-
 postulat kościół Ktencach, a to po uprzedzeniu w kościołach v.
 1510. i toż w Łasku (v. 1521 to było pisanie) przewoź (90),
 że haec eor. „non habet aliquos agros“. W r. 1441 miały w tym
 wrony przewoź. (Wyjaśnienie to, str. 2 uprzedzenia) Dydyński
 (Wiadomości o m. Kt. str. 55 i 56). Dodając że dopiero w Łasku
 wiek z awy Łasku (2) postulat. odrywał kościół. (Co do driscig-
 ging porozumiał stan wrony (v. 1510 tak, jak był przed tym
 z dawnych).

Wypomnienie wypr. (v. 41) miejscem z Łasku (T. p. 41)
 opiewając stan wrony v. 1521
 opiewa, w właściwych kamienicach kościołowi parafialnemu
 w Ktencach nie innego nie wiadomych (mieszkań).
 gromadzi drzewiny w tym czasie, w r. 1441 (przed tymczasem)
 zaim. - mogła mieć i to na powód, że fara Ktencach (wylika-
 ściot i. J. ewangel.) otrzymała być w m. d. Łasku. Dł. 2 m.
 Ktencach w r. 1255 wystawiono go. B. obit. Ktencach. Zamiesz-
 czenie od miasta wry od i przybył wsi należącej kościołowi
 Driscigging, 4 wolne łany w wadach, tuż przy Ktencach kierzyn, ko-
 były Ktencach, Skotnikach i Jastrowicach („De tribus autem corti-
 bus [do Ktencach niniejszym walczyły], videlicet K. i et J., conti-
 nimus ex clericis b. Georgii 4 mannos liberos pro decima). Ktenc.
 w Pol. w r. 330. - Z dawnych i (mogło, w tym „pro decima“ „uści-
 niastat tyłko (m. Ktencach) Driscigging. Tymczasem jedynk w-
 drim w Łasku, że i oddzielnie od Ktencach wsi tej parafii,
 up. Kopywogóra, wsi Ktencach gromad w Ktencach (w. 1441),
 (I 91 i 92), tyłko mieszka, już to w ziarnie już gromad, Dawaty,
 a nie Driscigging. Wzr. i Kamienice m. r. z tym samym pow. -
 Przewoź 4 Łany, w r. 1255 (zob. nadane), uprzednio por. in-
 postulat kościół Ktencach, a to po uprzedzeniu w kościołach v.
 1510. i toż w Łasku (v. 1521 to było pisanie) przewoź (90),
 że haec eor. „non habet aliquos agros“. W r. 1441 miały w tym
 wrony przewoź. (Wyjaśnienie to, str. 2 uprzedzenia) Dydyński
 (Wiadomości o m. Kt. str. 55 i 56). Dodając że dopiero w Łasku
 wiek z awy Łasku (2) postulat. odrywał kościół. (Co do driscig-
 ging porozumiał stan wrony (v. 1510 tak, jak był przed tym
 z dawnych).

tytuł rodzinny tak narażać na niepewność i spokojność o
wój, dziedzienną własność. Później ^{bowiem} XV i XVI nie godała
się do domu. nikomu do zatwierdzenia. W XVII i XVIII wiekach te
taty i porządy od r. 1623 uległy zmianom niemal od każdego
króla konfirmacyi swej przywileju nadanego z r. 1271 i owe-
go sądowego z r. 1372. Porządy konfirmacyi takie Zygm. III
z r. 1623, Władysław IV z r. 1637, Janusz Karim. z r. 1650, Michał
Koryb. z r. 1669, Janusz III z r. 1683, August II z r. 1718, na koniec
Stanisław Aug. z r. 1764. Były te pisma tak zawsze wystawiane,
z ^{ponowne} nadawaniem zatwierdzenia, amercyją i wyrokami popre-
dnich (porządy od dyplomatów Bolesławów) jako transumpta)
powielane jeden w drugi.
W drodze swojej osnowy, z własnego, innym nadawaniem pod-
ostatniego osobnego, tych Kamienian
pism i pierwiastków. Ostatni taki dokument, wyry-
ty przez poprzednich i najpóźniej z 1767 Stanisław.
Ponieważ, opatrzone ^{na samych końcach} i już niemickim dopiskiem pruskim, wła-
dzy rządowej z r. 1778. Mamy go tak wydrukowany (z oryginału
w ks. Dyd., wiadomości historycznej o ks. Łódzkiej w r. 1858 w
Jedynicy wydanej. Przechowywała go wtedy rodzina ta jako
waga, po prośbach swych i pruskiej, bo niewiele jej w owym
czasie miało dla niej tak pamiątkę realnego i nawiązania,
jak i to niżej opowie. Od niej miał ją ks. Dyd. ^{w r. 1858} do przepisania. ^{uścisnęła sobie}
Dawny i oryginalny już wtedy nie posiadała. [Ten tekst
Bolesławowski z r. 1271 donosi, który 2 razy wydrukował

- Aż do czasu Konfirmacji Stanisł. Augustas w r. 1767 i to sam
majątkowe Kamieńskian z daję iż były jeszcze ^{fierowstym} ~~wspomnianej~~ - niema
is tyś alchis nic o tym, żeby w tej wiezi był kto inny, jall mianistwiele.
^{r. 1778}
Jednakże już w 10 lat później machines i widownia roztarz.

+ 1897
Ks. Dydyń. Komunikacye mi w Lwowie nast. wypis z jakiegż księgi
^{z d. 20. VI 1896}
gazety już niejak Janowi Niedziemu Kamienica jest.
podzielnej; dristo u d. 31 sierpnia 1978. (Chodziło o jakiś za-
mianę placów na ogrod). To roboryjny wry ucinowy Wawrzyńcu
Milostanie Łotyjski, Wawrzyńcu Szpiśer Taronik. . . Na
co ki podpisany własny vskaz, we własnej wydruce mojej w ka-
mieniu, Marcin Janicki jako dziedzie do br moich (etc.). "Urci-
wy Wawrzyńcu Milostan Łotyjski, Wawrzyńcu Szpiśer Taronik" etc.
"obyciele, trzymajmy się piórem". (A więc nie pisać nicum!). —

Przed
- A zatem już (r. 1773) jakas orzeł Kaniwicka, prawdziwie fol-
[23 sorty słupionych utworzonych?] wtedy temu
wskaz do którego niżej więcej będzie, byta do sprzedania jakiemus
Janickiemu! Panta które w Krakowie odziny pierwszych wta-
świadczi, która starożytną swoją mądrością teraz ^{już} kochysem, Tawni-
kiem itp., choć trudno przypuścić żeby byli przybliżyli do niego.

W r. 1780 dorozwyczajcy ^{tam} wirytanci Koss. ^{Koss.} Doropowicki za-
pięcie wprowadzić do księgi o "Kamieńcu Królewskim wzmógł"
^{on} że, ^{w nim} ~~naj~~ sami obywateli, względem ich prawami swojemi, wolni.
Jednakże owa "weryfikacya dóbr msił" Janickiego) ^(z r. 1778, i wtedy) i nadal w re-
nach obych, a co raz innych, stanowi odrębną etaszon. Zdaje
się że od Janickiego jeszcze w XVIII w. Kupili ją Węzienscy, Dnia-

(stadty Pomorzany (tuż przy Kam.) i,
Dzień (Zabrzeża (1 mila od Kamienica). Od Węsierskiego, zape-
wra 2 Pomorzany
w r. 1798, nabyli je (Korzanowsky, i ów dopis po niem. na do-
Kamenice - wystawionym przez Stan. Augustas - a kraducioł bei
"Übernahme dieses Dorfs d. 5 Juny 1798 in Kamienice (oban Kte
eko st. 100) - do tego je piersni Kupcas odusei. - W r. 1803 do-
braz majaje ^{persni bardziej pomorzany} stan vzezy tamtejszy, i nast. wybił 2 alt (Koparanyj-
n. 1890
nych, adriekony mi piersi Kr. D. Zerneli stady do protokolu d. 17
czeswca 1803 Korzanowsky is nast. Das Gut Kamienice ist von
dem Herrsche. Bot. im J. 1271 den Gebrüdern Mitoson... zur adli-
chen Rechten verlichen worden und bis jetzt in oben dieser
Qualität von deren Nachkommen besessen worden. Als wir vor einigen
(1798?)
Jahren Das Gut Pomorzany von dem v. Węsierski kauften,
akquirierten wir zugleich von demselben drei eigenthümliche
(czy to był folwark Janickiego? czy prawni niepo...?)
Besitzungen in dem angrenzenden Dorfe Kamienice, von de-
nen laut der bei den Akten befindlichen Charte 777 Morgen
Acker gehören. Ausser unseren 3 Besitzungen haben daselbst
noch: 1. Die v. Borzeschischen Minoranten ebenfalls 3 Anththeile,
2. Der Schulze Wawryn Mitoson (czy to nasz majomy z r. 1778 czy
jezgo syn?) eine Besitzung, 3. Der Gerichtsmann (Tarasik? /
Valentin Mitoson und die Wirthe (gospodarze) - podano tu ich
15 po imieniu, a mydzy nimi jeden, wie jerraz trzeci, Józef
Mitoson - je des eine dergleichen Besitzung. Wie viel jeder
dieser Wirthe besitzt, können wir nicht angeben. ... Sämtliche

Jeżeli rozważymy, że razem z okupnymi ^z dworskimi funkcjami
rodziny w grodzie, a z niemi i emulacjami wojennym uależne
ustaty, a co więcej i podatki z gruntów trzeba już było temu
młodowi płać, to rozumiesz to i co z niego dalej wynikało,
nie będzie nikogo dziwić.

Ow folwark z r. 1803 Koczanowskich przeszedł ^{niktami} w rękę
Świętoborów na własność Dukiemierów. Pomazany stał
i własnością Miaskowskich. W książce Platowa (1846) te dwie
rodziny są właścicielami obydwoj. Folwark Koczanowski od
1803 już ^{uchodzi} za Rittergut, rentas gruntu za zastępcą. Od
Dukiemierów, nie było dawno jeszcze temu, nabył go Włodek
(Łętnicki), Diedrich Zaksen, dóbr przetrwał do Włodek
uależnych. — Tak jak Włodek, Dukiemier, Miaskowski,
Koczanowski, ^{itd.} ponękali Koczanowski go bywania i był
własnością, tak i owe drobne-Diedrichy i Koczanowski i uależ
kustownie ^{w tych latach} mieniać swoich panów. Patrzajcie zatem na te
lamentabilis mutatio rerum proborem ostatni pasaż Włode-
kowie. Dr. Józef Dydyński mój wyjechał i on do r. 1840 Koc-
zanowski. Nastąpił ^{jako pleban} on tam w r. 1847, niedawno (w bieżą-
cym r. 1897, jako 77 latar) zakończył życie. W pierwszym
latach jego tam bycia, rodzina pierwotnych właścicieli
Koczanowskich była tam jeszcze reprezentowana w Koczanowskim
kuch i posiadali grunta. Nazywali się wtedy Mitostanami.

Kierownikowi, jest to iż nawiątko mieniło. Dokument z r. 1271 mówi o nim jako ~~Mitrosan~~ Mitrosowy. Słowo (podane z kopii transumptu z r. 1372) „Mitrosowy” w Kod. Dykt. Wpół., odrytą krs. Dykt. w transumpcie w roku Stan. Powiat. z r. 1767 „Mitrosowy.” ~~overland~~ ~~lepre, panowie i jedni długi i już a odpiśm odrytym~~ W dalszych piśmiach od r. 1372 powstają, wspomina o nim bez rodowego nawiątku. Zastępowano to nawiątko albo ^{ogólnem} „~~opidani, coes itd.~~” „~~re. iem~~”, „ministeriales”, „~~de~~ Kamienice”, albo sprowadzając przewidywania powziętych od niego rodzin, jak Michał Mamel, Mikoł. Kier, Grzegorz Jakusz, Marcin Brzozek, później Marcin Marmot, Wawrz. Szpisers, Wawrzyn Mitostan. W uroczdowym protokołu z r. 1803 zjawia się jako nawiątko generalna „Mitoson” — i przywiedzeni tu turej, Wawrzyn, Władysław i Józef, jako „Mitosonowie”. W r. 1847 powstała społeczność rodzin nawiątko Mitostan, i pod tem nawiątkiem mówi o nim Dydyński w swej książce o Kł. wydanej w. 1858 (str. 67 i nast.). ~~W~~ ~~wali~~ ~~oni~~ ~~w~~ ~~wyrywy~~ ~~za~~ ~~potomków~~ ~~jednego~~ ~~rodu~~ ~~i~~ ~~z~~ ~~pr~~ ~~ród~~ ~~ków~~ ~~wy~~ ~~ś~~ ~~ł~~ ~~ów~~ ~~pod~~ ~~awali~~ ~~owicz~~ ~~tworzą~~ ~~braci~~, ~~Jakoba~~, ~~Wojciecha~~ ~~i~~ ~~Jędrzeja~~, ~~którzy~~ ~~od~~ ~~w~~ ~~szyst~~ ~~ch~~ ~~rodz~~ ~~ów~~ ~~Bolesł.~~ ~~Kalisk.~~ ~~nie~~ ~~byli~~ ~~Kamienice~~. ~~Przekonywał~~ ~~Dokument~~ ~~konfirm.~~ ~~Powiatowski~~ ~~(Dawniejsze~~ ~~konfirmacje~~ ~~(może~~ ~~jedne~~ ~~z~~ ~~leżące~~ ~~w~~ ~~aktach~~ ~~grodziskich)~~, ~~umieści~~ ~~nawet~~ ~~podat'~~ ~~powoś~~ ~~tego~~ ~~uprzywilejowania~~ ~~z~~ ~~r.~~ ~~1271~~, ~~podt.~~ ~~tradycji~~ ~~rodzinnej~~. ~~Podług~~ ~~jednej~~ ~~wersji~~ ~~miało~~ ~~być~~ ~~tak~~, ~~że~~ ~~jeden~~ ~~z~~ ~~tych~~ ~~3~~ ~~braci~~ ~~na~~ ~~wojnie~~ ~~podat'~~ ~~był~~ ~~w~~ ~~jakiś~~ ~~bitwie~~ ~~Bolesławowi~~, ~~który~~

pod nim konie ubito, swego wlasnego i tak muszę cie usat-
ować. Według drugiej - mieli ci 3 woźni ukryć u siebie tego
krócia podczas wojny, i tym sposobem ocalili mu życie (Dyd.
Mł. 68). Pierwsza wersja zbyt przypomina podanie galla
i Kadł. o owym miles gregarius (u Kadł. Gregorius), który
tomasz ugrzył... i będzie bajką. Czyż w drugiej nie ma
jakiś werty prawdy? Bo wątpię, żeby ci Mitostani znali przy-
widz z r. 1289 psem Psem. II Piastowi Winiarowi kawi nadany
(Kadł. Włol. nr. 639), w którym dużo podobieństwa... Ale wró-
szciz i to, do Mitosowych czy Mitosonów zastawiano, może być
tylko mitem. Skościardz jednak krewieństwu, Łobidawon
tych ludzi z XIX wieku z tamtych.

Kiedyś to wyszło, co o mił. w swem Kterdes podał Dydyński,
w r. 1890
nie nowo ^{jakimś} porządkiem, już wtedy najwięcej, ci porządko-
waniami nad genera, słaarkty, odryta, uciekawitem i
tym przedmiotem. Noć prawdziwy to uisłat w dziejach na-
wyob, że tak familias, od r. 1271, datą rzy, na temsamem
miejscu niewy włas, wskaz! A nadewszystko nie pojnowatem,
żeby przez tyle wieków będąc w posiadaniu własnej wsi,
z takimi przybykami, nie miało być rodin, słaarkty,
mianowicie
Więć odniósł do ks. D. listownie, trapiłyż, jakich
he 16 i wy nie mógłby mi o nich uciec więcej szczegółów.
Tej korespondencji zawdzięcam wiadomości, które tu
przytuję spisać. Co do słaarkty i herbu, otrzymałem

z listu z d. 10 lutego r. 1890 taką odpowiedź:

„Co do rodziny Mitostanów, to obecnie nie stety jeden tylko jeszcze potomek dawnych właścicieli Kamienica, Andrzej Mitostan, starszy 73-letni, „siedzi na chlebie” [to znaczy pewnie na chlebie wymienionym przy sporządzeniu, boć nie na t. zw. „Łaskawym chlebie”] w gospodarstwie po tym tytuł, który przodkowi majątek przysiadł Niemirowi (!) z Błędyną i wyniósł z Kamienica. Reszta dawniejszych Mitostanów, jakich już jeszcze tu zastatem, rozpryskała się na wszystkie strony i — raz morze! Dziś jest w Kamienicu (opisów Chł. Tmickiego na ^{dominialnym} folwarku) kilkanaście już obcych nazwisk gospodarzy polskich i kilkanaście już niemieckich, mających po 60—120 morgów (mądzob.).... Tak przedtem na rodzinie Mitostanów nie zalegała się do żadnej szlachty herbownej, przynajmniej o ile herbów nie ma nigdzie wzmianki i ten nigdy, o ile mi wiadomo, Mitostanowie o tem nie wspomnieli”.

Więdy nie chcę temu wierzyć, poprosiłem k. s. Dydyńskiego w drugim liście, żeby lepiej rzecz zbadał i z tego jeszcze jeszcze potomek o to rozpytał, otrzymawszy pod datą 20 lutego 1890 nast. odpowiedź: „Po przemastowaniu akt dotyczących Kamienica i wszelkiego przejrzenia wzytary i ksiąg kościelnych, doszedłem do ostatecznego rezultatu, który raz na zawsze wyłącza pierwszy wąs, że rodzina Mitostanów, udawana ~~z~~ w r. 1271 przez Bolesława atrybucjami szlachty ówczesnej,

nigdy nie zaślubił herbosnę, nie urodził i nie zaślubił
tu iadna z mianem pójmijmyż wielko nobilitary. Na
normalny erymofiały, jakie są przy oddaniu Koss., podpisany
wielki i Mitostany zawiętych urzędów, a z Koss. pła-
wie, bez wyjątku honestus. (Pozw. wyjątku zawniesztu Ks. D.
wzmianki be. epitetu iadnego). O jakimś herbie swoim abso-
lutnie nie wie, wie stary Mitostan, a i pierzgi nie ma
i nie miał iadnej. - Pisz mi dalej mój korespondent, że
choć fałszywie co do swobód roztali w u. 1271 wzmianki nie-
jako z zaślubił, to jednak nie posiadali żadnego herbu i o
takowy, również jak i o inne strybnące wyrocznia nie, nigdy
nie postawili. Chodziło o to, potomkom uderowenych tyko o
potwierdzenie dokumentu donacyjnego przez Koss. polski,
aż do ostatniego Stanisława Augusta... W końcu don-
si mi Ks. Dyd., że i oglądał towarzyszący ten generary, który
"u ni" i pamięta, nie wyglądał na zaślubił. "Z intel-
ligeny i mato - więcej prostary". Dokument donacyjny
(w konfirmacyi Poniat.) znajdował się jeszcze i w u. 1870
w posiadaniu starego Andrzeja Mitostana,

Tris w Kamieniu ni iadno po tem wyroczniu. I Koss.
Kanonik D. i pewnie A. Mit. już w grobie. Korzystał tyl-
ko pamięć zmarowanego majątku przez pokolenie ostatnie,
majątku
(przodków, którzy gdyby byli chcieli choć raz stanąć do poprz.

53 49

(wzięty na wojnie za obozem i)
ruszenie zamiast wojny, i zamiast herambiey chcieć
wspokoje
tylko paternalna rura colere, byliby może zastępli w her-
barach i zdobyli sobie ciekawie inne fortuny i stanowiska.
Ale i to byłoby w obecnym stanie rzeczy porażką do dyableta.

#

Mikołajowic zatem do końca niepodległ. Płacił porostali w kate-
gorji t. zw. „listowych penów”.

Tak samo tuie postępił wyry i ów pwr wład. krol. obdarzony
i ednicę z przywilejami Marcin Tajory civis gnesnensis (obaw
wyry k. 39). ^{kanonika} Znam dokument jego syna Mikołaja z r. 1340, dla
Wawrzyńca syna Jana Mądrego, sędziy w Karierynie (Dziś
Karińska), utonyto f. był wiaż kościół w Rogoźnie, przy utonym
tu ks. ^{w tym czasie} Mikołaj (był plebanem), którego z tą prebendą i kanonię
Kolegiatka, u św. Józefa w Jucimio. Kod. WPol. nr. 1201.
Wazywa on tu siebie „ego Nicolaus filius Martini civis gnesn-
ensis Tajory”. (Otrzymał od ojca wykreślenie od-
powiednie stanowi, lecz mieszczańskie porostali).

#

Takim litteralis Dominus musiał być i Wawrz. heres de Gostub
któremu synowi Łokietka, ks. Łęczyński Dobrzyński (syn Ziemo-
wita) (Władysław) w r. 1335 wystawia Dokument. nast. osoby
(Kod. Nat. Kvel. nr. 156): Stał przed rządem tego księcia
i jego barona Wawrzyn heres de Gostub (heredit. nobilis ^{ani} ~~at~~
miles) i polecił go na Komosa Pawła Kartelana Łęczyński (Zi-
go, albo może ludni jego, przed woj. są Kret. porzywa, co nie
jest tu powiedziane, ale ze zwyczajnego wynika). I wypisał

"per personas idoneas et privilegias," quod omnia jura, quae
decent militem, habet in sua villa Gostub (w Lęczyckiem
par. Pictel), mian. i.e. omnes poenas in suis kmietonibus, nie
wymijaj i "złotowego" (capity) ma prawo ^{brać} zabierać dla siebie,
i w jego kmiecie nie ma prawa ^{porządku} t_ydrzeć, ani wojew. ani ka-
rtelan ani żaden inny officialis (tylko on sam lub krzyż,
co znów nie dopuszczenie). ita com. ministry akt wydano.

Zwryczy, że dwiema wsią tego adu podani w zachowaniu,
z narwanu nobiles, Paweł Kant. Lw. Komes, a ten heres
z Gostubia (bez tytułu), i ponimanie bylarstwo sprawa o
witep. nobiles., a ten wreszcie ów Kant. na iadną, Kawa
nie został do zachowania: więc rozchodzi się tu jedynie o
Gostubickiemu nadany, i
stwierdzenie tytułu praw, jako owe nadane Lw. Komes,
Kant. w. w. r. 1343 (ob. wyżej K. 36') i tytuł inym. i to po
znajemy Gostubicki albo który jego potomek został nobiles
(u Paw. wieś G. należą do 2 właścicieli, ^{widocznie} nie zatwierdzone do
drobnej szlachty, W. P. II 58), ale w r. 1335 nie był nim jeszcze,
i zapewne ^{tu nie} ~~cała~~ ta wieś ~~nie~~ należała do niego. +)

inny podobny dok. mi an.

1) ^(zau podobny dok. inżen.) Kilmochodien nadmenciam, ^(dokum. z r. 1307) pwrz. Ks. Ks.
dobry i sko-ty ^(typosamoz) wyenił Wiadyat. i Bolesława (synowców Koziettle?)
wystawiony dla Raitara heres de Zorawino i jego braci, niewet-
pliwie jest podobiony. Dowiód ^{Dawne} tego Balzer General. str. 365. Ten
dypl. już i samą ^{Dawne} nieznaczącą stylizowaną radziwias. Wersja podobny
do powyższego przywileju (z r. 1335 typosamoz Ks.), w wersji z r. 1335
dalej i dalej, nie wytrzymuje próby. Jest w t. IV Arch. Kom. hist. p. 315 n. 30.

50

Dwaja, nie takie do nadania takich militancyj pod
względem ^{tych} podatkowym i jurysdykcyjnym prerogatyw adno-
wieć dwie nast. zapiski monetykalne, z Księg mario-
wieckich wyjęte i w Ulas. Inscr. Gen. zamieszczone

ne Additamentum:

Nr. 1584 (v. 1421): „Item Dom. Dux (który?) Johanni et
Mathiae de Pambrowkes dedit ius militare et ipsorum
posteris“. [Wiczy takich obad Dalej K. 711].

Nr. 1607 (v. 1425?): „Item Dom. Dux Alberto et Nicolao
de Dobrosiedlice dedit ius militare et ipsorum posteris“. +)

III.

Innym rodzajem dokumentów, produkowany w celu
odpierania wztężeń, były o ileś nowsze poświęcenia
(pożniżej zaś zrewid. miały poprawione z formatu nobilitacyj-
nego), jako osobas adnowa? posiadać wztęstwo na-
taniem jest np. dypl. Karim. Jaj. z v. 1487 dla? jorrego de Baby,
mocy przyłącza do wyjętej herbu? i bliźniaczego brata wotia?
Andr. Kom. hist. III p. 350 nr. 201). En gros należyt? jest
Obam wyjęt. K. 29 i 30, z darzenia z v. 1408 (Inscr. Gen. nr. 187).
Unij Horodelski z v. 1413.
Littera wót ad. Jajicki, stwierdzająca wspólność herbową i
braterstwo 6 magnatów Topowyrków z Jajickim z Karłowyc. +)

+) U Paw. (Mar. 21) Dobrosiedlice Juri i D. Zalesici, jednostanow-
wici. Str. 32 Dobs. Piles i D. Imbrany, w rękach ^{w ptołd. woj.} rękawicy i rękawicy. Str.
298 sq. trzy Dąbrowski, w dystr. warsz., w takich rękawicy. Przeciwnie
str. 391 Dąbrowski w mławie. pow. i str. 273, D. rękawicy w warsz.
w posiadaniu majetniczych. (Może to były ustrakcenia).

+ +) Dwaj taliporykta d. horodelski dokum. z v. 1413, D. iat. Zbiór pu. lit.
p. 1.

Jeszcze innym sposobem i ostatnim instrumentum do
odparcia przygany byłby Documenta jur^o w^oz^o nobilitaryjne.

(Czy takimi były «privilegium regis Ladisława» (Jazicki),
zapomocą którego - w ^{księstwie} zapisce nr. 582 z r. 1430 Inscr. Clem. -

Franciscus de Campye, naganiony in jure nobilitatis et mi-
litiae przez Stan. z Bolesławem ożywił, swą nobilitatem i poenam

XV ac nie wzywał? niewiadomo. Leż, mogłoby tak być. (Herb

wprowadził F. Łowicki (ale to niegdyś nie dowodzi).
Franciszek (wcale tu nie jest podany, chociaż ponownie do

podparcia)
tygo nie potrzebowił. Igd objął tyko ty «litteram ven. priv.
wspomnianą bez podania, co zawierała i dla kogo była wydana,
i widząc że jest niekorzystna i antygodna, conservavit go
przyjaciół nobilitatis i in poenis juridicis, prout ceteri nobiles
post se recipiant).

- Stanowem okarem przywilegium nobilitaryjne jest do-
kument Jazicki z r. 1434 dla Mikotaja wójty z Helowas. Naj-
dawniejszy dotąd wydobyt i in extenso zachowany akt nobili-
taryj, dotychczas przez Króla.

Hel. II nr. 3193 z r. 1444: Proed colloquium generale Craco-
viae celebratum d. 7/10 1444 jawi mi Mikotaj wójty Helow.
(Ale czy calej?) (Hel. II p. 536, nota) +
(Dziennik wsi) Wilgozury pod Olszycem, gwanierzy z Turryny),
i wawiz Mikotaj z Turryny o vitup. Wład. zgdowi litteram
solempnem Króla Wład., której tenor w całości tu podany.

Owoz Król ten w r. 1434 feria quinta post Dominicam Oculi

Tojednak tu nie jest powiedziane, ale z innej zapiski wynika.

+ (H. Dlug. Lib. Hen. II 207 jest dziennikiem Wilgozury Jan Pa-

narowski, u Paw. Mł. 70 Misioński burgrabia Krak. Turryny u
Paw. Misioński do Olszyc (str. 68). Długosz o Turryni nie nie podaje.

Jazicki i nr. 582 w r. 1430 w r. 1434

(= d. 4 marca, Jagiello + 31/5 1434), w Nowem mieście Kor-
onyński, wy daje starosta Mikstajski, wyrażając ^{za} swojego za-
stępcę w czasie wojen z Krzyżakami, niniejszy akt, mocą którego
potestate nostrae regis cum nobilitate et nobilibus facit et creat
i równego wraz z całym jego potanstwem ^{wzrostu} ~~zastępcę~~ ^{królestwa} królestwa
swego, i całego świata, tak jakby ex duis progenitoribus iuradum
nobilitatis extraxisset etc. etc. Daje mu niniejszem ^{"proclamationem po-} ~~ter~~ ^{gonia et arma...} ~~proklama-~~
cyę Pogonia i arma w tym dokumentu? Definito (na stoty

Ławry rekas zbrojny z mieczem w ręku, na koniu z adre-
wionym, a w dolnej potowie ławry, ^{poles} ławry czerwonej). - (To za-
wstępowate) ^{przed sądem r. 1444 na warie.}
porwaniec Mikotaja z Tury na miasto było porażone, za so-
bą ukaranie go na XV wojcie i XV judicio, jedynakże zo-
statecznie.
stało zatawione bezpłacie i innymi wojennymi ustę-
pami.

stwierdził, że w tym czasie, gdy ² i Turcy mieli do owego wojta
(Oherbie w tej okolicy. w r. 1444 niemaż, już nieb.
woje pretensye. Inow. Ch. nr. 813 i 815).

(po 1444) Kłotnick
Rene Drenas, re w 19 lat pomiej^{moj}, w r. 1463, ten sam Mikolaj^{miał}
z Turryna? (nobilis), wy tu ty n jego, ~~ma~~ ^{ma} ~~nowe~~ ^{nowe} prawa przed sądem
^{Mówił o tem wyżej. K. 30.}
z Dwoma dygnami tego nie ryjęcego już wtedy wójta w helowie, z To-
maszem wójtem z helowa i z Janem Szdriz z Turryna. (To Szdriz
^{quasi} jest tu narwidiem). Inscr. Gen. nr. 1058 - 1063. Obrat ul powie-
Dreniem, re se de plebeo genere i re jns militales nie poliadaje. Sta-
^{zostal}
rangha XV, poniewai nazaniemi ukazali sądowi privilegium regis
^{więc owo z r. 1434}
Władysław dupej już saae nobilitatis et aliam litteram colloquialem
^{więc z r. 1444}
super roboratione dicti privilegii regi. (O herbie jur i tu nit).

(Rodzina ta, aż do v. 1434 mieszkająca w Kuzelowie, ale już w v. 1300 i kilkadziesiąt przedtąd była z Kuz. mieszkała w Belowie miejsc. Krót. posiadając tam piekarnię, jatki i kielbasę i odprowadzając od podatku. W v. 1343 Karimierz W. przyjął te jatki i jatki do wojtostwa belowskiego, które za pewną sumę, pięć między innymi fidelesów (Kielas). Synem zaś Jasko, Mikołajowi i Marcinkowi dał za to 2 łany w Belowie, wolne od wszelkich opłat. Po wyprawie był wojtą w del. Frycz, Frycho, niewiem czy syn Wytaś, czy nie. A po Frychu (ten był jeszcze v. 1349) syn Frycha niewiadomego imienia. W v. 1365 Karim. W. odkupił to wojtostwo od spadkobierców nie mających już. Frych i sprzedał je za 100 grz. gr. pr. discretis et honestis Martinis civi beloviensis. Kod. MPol. nr. 217, 691 i 787. — (Od tej chwili urząd wojtya zostaje przy tej rodzinie. Jak się syn Marcina, wojty belowskiego nazywał, nie wiem. Brat jego, a synem Marcina wojty belowskiego (młodszy?) był Mikołaj, czyli Nikołaj, Kantor Kat. Krak. i notarius publicus, występujący w dokumentach z v. 1390 i 1392 (Kod. Kat. nr. Nr. 368 i Kod. Prywat. III. N. 176). Także i w 100 lat później jest wspomniany, w v. 1486, Martinus de Below procurator consistorii orat. (Kod. Maj. str. 23).

Zastąpi wojenne nobilemowanego w v. 1434 Mikołaja Zapewne i on dostał pasowania w tej wojnie (D. H. Trilo. 509). Zajął musieli głównie na wyprawie przeciw Krzyż. w v. 1433. — Imiona Jan, Mikołaj i Marcin, jak widzimy, powtarzały się w tej rodzinie).

u Helldas II nr. 3302, co teni główna jej część.

Fidelis noster et dilectus Jan Sturka z Mirowa wystąpił
przed nami (mówi Wacławczyk) z prośbą, [w ten sposób, gościć,
zamiast gościć] tak. Kiedy hr. Świdrygiełło zdobył i rabo-
wał Nijón⁴⁾, wtedy ten Sturka przez naszych poddanych receptus
est a parentibus suis, notu bonis bojaris, i deductus ad do-
minias nostras i tu zostat ochrone, wychowany i utrzymy-
wany aż do tych dni. Co później dawał mu racynę ludzi (wy-
mienieni z nich 3 po namowach). Aby kto nie przepiekał
o jego słabości, supplicavit Sturka, i bi armacie
i nobilitatis insignia assignare. Consideratis ipsius Johannis
fidelibus servis, quae in guerris nobis in regno nostro offu-
dioni sanguinis non pariendo exhibuit, ^{wic je =} nadali mu i jego
jawnym potomkom armacie i nobilitatis insignia, videlicet
tawie, wronę, i broń klórej rękaw rękaw trzymając, i
strzelę, a ponad tawie, hełm, nad klórem tawie rękaw i strzelę,
jako to w brońki presentis litterae jest adnotatum. Approdam.
tytuł h. jest Wolha. Tu następuje formula, do jakichto świado-
wstw, do bitew, pojedynków, wojen, i innych, pierzeć, pierzeć...
ma mus być i ten herb, i te tytuły i posteror ad omnes
honores et dignitates świeckie i duchowne i nobilitat itd. Ni-
niejsze privilegium ma mus ad probationem nobilitatis itd.
sufficere. Dan w Krakowie feria, sexta post. Martinia (= 16/II)
r. 1436. Cały swę najwyiszy dyktatorzy jako obamy tej czyn-

⁴⁾ Kiedy to było?

Wspomniemy Wolha byłas herbem szlacheckim polskiej (> Piśm. doktryny). ^(ności)

W odrytaniu tego pisma ¹⁴ład nadpisywany wrucił nas nowo
niezbytliwa
Prawa władanie owego ¹⁴ład, a adwersarzowi jego i drow -
«Ciema» perpetuum silentium imponit. Ten też wtedy wy-
part i wyrytych 3 rękopisów, wiadomo wypisanych Janowi St. i
zapewniał że to nieprawda i aby tak mieć o nim ^{i powieścić} i powieścić i -
daje i że razili zgodzić się z prawem. (Clem. Turc. ust. 854-7).

Nobilitacja ¹⁴ład jest drugim najstarszym znany i zachow-
any dokument tego rodzaju. (Właściwie nie nobilita-
cja, ale nadanie herbów, tak jak i akt dla Wład. Petrycyusza
z r. 1455, Turc. Clem. ust. 1335, do tejże Katarzyny należą).

*) Wład ¹⁴ład, przez króla dokonanej nobilitacji przed
r. 1377 niema. W r. 1377 miał Ludwik węg. przy oblężeniu Betras
(właściwie i) herbem, Kierdeja obdarzyć Kierdeja (Dt. I tom drist,
str. 572). Ale indygenaty i obdarzenia herbem, ^{nam} wiadomo, choć od-
nosne dokumenty nie zachowały się, przypadają już na czas Kar.
w. Kar. indygenat węg. rodziny Amadejus cesarst. (Kierdeja 2 r. 1330)
r. 1333 (Dt. ibid. 566). - Nadanie herbów p. Kar. w. w 1335 m. Kar.
mierza, w r. 1343 2. Dobryński, wtedy Oryszany, c. 1363 i 400
i drugim synom naturalnym
niem. w. Kar. i to faktem, choć braknie o tem wzmianek w do-
kumentach, odnoszących (Piek. O dyn. pochodz. 94-96). - O nadaniu
h. Koverak (w jego odtąd zachowującej postać) ruskim i rodzinie
podskarbnego wici Bojdar p. Sansom. Paw. MPol. 165. Dt. L. B. I
(Dymitr De Bojdar (wici? pnie? czy to może Boiaswola w
375 i 378 to jest własn. kolejały sansom.
Przemyska.?) p. Ludwika węg. mości Dt. (I tom drist, str. 567). Z daje
i, jak Piek. (ibid. p. 77-79) przypuszcza, że i kilka innych
rodzin od Lud. węg. otrzymało podobne «udostojnienie herbów».

zbrojne rękaw i Pogoń w Jagiellońsk), z czego wynikało
ostatecznie, że zagraniacy wrogu, nobilitaryas.
"litt. judi-
ciales". A więc z różnych dróg do sta. gentwa (gdzie powiadere-
nia wityp. konstataowały [już, istniejący stan rzeczy]).
tylko nabyte. sta

Jak Łaska boia w teologii nie spływa na ciotki na
ben. porządku i jego do tego spływa: Łaska i te 3 drogi do
ostatecznie
zostania szlachciszem były warunkowane (własne wola, nobi-
(Zastępi, protekcyas, mianowicie, wprze-
litanda) jako conditio sine qua non: oddanie się z narodu
rycerskiemu wzmocnieniu. To [tylko od niego samego zależało.
(brak środków na pokutę i
Jedynie, co by mu to uniemożliwiło, był chyba brak libetatis.
ingenium)
A więc szlachciszem było powiedzenie, na ciele. pierwszego statutu, że
"szlachectwo z ryccstwa, a z ryccstwa z wolności" (+).
bezwzględny

Względna niemożność nie stanowiła przesady.
(Janderk. (H. Wisniewski) prosić i (4. Potk. 206)
Heredes w Chronowie wkradł. było to ludnie biedni (a jednaki
To więc, posiadali, samo dowodzi, że z rozrodu przypisać nie
oni posiadali piśmienną, przywileje. tej nobilitat. W rozpr. w
posiadali, gdzie w takim razie na co im przywileje i dowody
z r. 1416 (Księw. Mors. us. 266 i Dobra. ar. do 175 i 279) pienia?
szlachectwa?
i na umos. szlachciz. z Chron. z drugą, rodnie, do. ibidem o
u niej
to, że w zastawionych (za 100 grz. jawickich dokumentów nie
choć również. Miał to być jawicki "litterae privilegiales, unum
nobile, aliud ecclesiasticum" (w innej, napisze "privilegium
hereditarium nobilitatis et ecclesiae"). Co to ecclesiasticum
być mogło, na teraz nie wiadomo. Tytuł dalszy nie. Dopiero
++)

+) Uchwały na zjeździe piotrkowskim r. 1406, druk w I. T. Koepsa
i sprawozdani w filoz. histor. I. p. 111.

++) Dł. L. B. II 308: In Chr. totas sunt nobiles de armis Griffonum, nullus
cuncto. Deima ... each. ibid. in Chronów. więc pewnie na to przywileje

uszy, i podobno spality i te pęgiem u tej drugiej
rodziny, więc niepodobno było wrócić mu ił? (W r. 1581 u
Paw. Młot. 14799. posiada 17 stasiech: różnych narodził Chvo-
now, po i albo po 1 Tania, między nimi jeden «dotyczy Tani». więc
widac że i w takich osadach byli «dotyczy»).

*) Jakże to mogły być litterae privilegiales nobilit. ? - Zapiska
K. r. k. z r. 1404 (Helo. II nr. 1059) opisuje: Andz. syn Stan^{ow}, z Chwonowa.
heros, świadczący w sprawie III osoby, iostat nagan. p. Ktem. z Lapanowa.
Oczywiście że z tego rezultatu, littera privilegiali regis Karimiri, podpie-
rajce je 4 fratribus et patruiis suis clero dialibus (wszystcy 4 z Chwon.!).
Który przytłumi, że A. jest ich brat i synowie, nobilit. z ił wodu, ut in
littera praedicta Karimiri continetur, ac de dem. griffonis, prod. Swe-
Po cenn (Inscr. Men. nr. 164) Ktem. z Lapanowa i Karany uo po cenn
bina XV dla Andz. i bina XV iudicio pro praemio Duplici vituperio.
Dłatego, że i owym III mu i jego dwiadhowi przygarni.
(Czy Dłatego, Duplex, że jako testis iostat naganiony?). (Ze tyłko 4 lin. d.
Noie noryptawit, wyjasniec angiel. K. 32). - A z cennu jui 1404 epoty R. =
i praedictis nobilit. i)
ny i Gryfiliu w Chwonowie, powotujacych i na jadis przywil. K. 40.
Co ten mógł w istocie i i i. Noie jadis nadanie, more tyłko stow-
to watpliwos. Obawiajacy Chwonowie K. 56.
Dzania przy nalezności Kujnowskiej. - Co ię tyły tyje «ecclesiasticum».

*) Dopisze do K. 53.
Ta nobilitacja 13 herodum Zwyrzy, Zagórzan i Laleziar,
a ranczej przywilej ten z r. 1468 (ob. wyryk. - 53), połączony w r. 1598
Wojciechowi Gutowi, Bartł. Dziadom'owi i jemu z innym potomkom tył
niegdys obecnym
usłabconych, nazywanych odzobne i inne narodził (Zyryzi, Karadyn
i Zebro), naganionym w swem i dach. i w i rodach odparcia vituperii.
Wy dobył to Kotkarski z oblet gradu K. v., obaw. Poyr. Wydr. hist. XXIII - 50.
to stwierdza autentycznie i dok. nr. z r. 1468.

foliadenia

(jak fant niedwyr. i wyjątkowy)
 przejście w stan słaboty, praktykowane tyko w wyjątkowych
 (z Daw. emick, zaliczato jedynie od adopcji, pojedynczej osoby
 do sąpęgo woda, a później od urzędowania przez króla)

2.
 Kiejnotnymi, (K. 12) ~~widziałem~~ (K. 10) ~~met~~ ~~skmieni~~ ^(cum littera) herbacem p.
 z drugiej strony silyreling (K. 70) o tąd, dowodzący) 6
 dwiaskami ex proprio et modio swego w tąd, et tąd w tąd
 w tąd, et tąd w tąd (wprawnienie tyko w tąd
 car, et tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd
 cryskiem
 dykark, et tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd w tąd

to wygany w zap. sąd. z r. 1389 (nr. 5309 T. VIII Kras.-ps. pol. Pomn.,
powiedzenie, że Kłos (Stefan z Wołosć) ma ukarać sądowi
"litteras communes, scilicet pro liberis decimas". Nie jest to jasne
czemu tak wiadać, że i ma to wystąpienie pierwszymu akt.
ma wygrać proces Stefan z B. lub jego przodków.

Musieli tedy być herbowni i nieherbowani (ⁱ~~w~~tedy ci) i tak samo (choćby tylko w tryguł.) jedni ^{drudzy} ~~niedobrych~~ szlachciców. Kijustaj z prawem do poena XV, z prawem
do tyłka i tej klasy. Jak to wyrosta nowemu prawniczemu szlacheństwu między
zanim popo... A dalej: gdyby włościami a szlachetą "ubojatą" bliskiego
(drobną) nie było jakiegokolwiek, a co dopiero "ciężkiego" tawij
genetycznego wie, więc to już z romanii, z ułanów depozytu / co
prawda tyko w Warszawie, ale bo też jest inny o tych stoim-

głównie dawnej rycerskiej pańszczyzny, dynastów.

Wering good to get him up. (How. Sanders).
Chronos. & Pas. (M.Pot. 187/148)

w r. 1881 nalerij ta wies do 17 wlasnicow, woinych narwiek i z pa-
 woscia i woinych herbów. Wiedzenie bowiem powchodity tu już
 i oienow także) ^{w czasie}
 droga, naprawa obierzywoty, na które i stały się możliwości proze-
 nies odwiecznej sławoty. Ale dawniej, jeszcze w latach 1798-80
 (Dł. d. k. II 308), siedzi w tym wsi sama drobna w. b. herbów Gryf.
 Wice załudnienia pierwotne! Stał się wtedy? nieś podaje Dł. Ale
 że i był być musiło nie mało, wynika z zapisów, gdzie w ciągu
 czasu 1387-1420 odbywał się morowa z 56 indywidualnymi przegami
 i z Chvonośas. Wierby to były z generacji, porostaje zawsze
 jeszcze ^{co najmniej oni}
 (na karcie, po 28 osób i rodzin) Byli i wtedy h. Gryf, pod. Świe.

бадар (Хет. н.в. 1059 з. в. 1404, н.в. 2923 з. в. 1441, Inscr. Clen. Hlan.

nr. 788 z v. 1443, nr. [14502 r. 951]). - gdyby to była prawda, co
ta ludność chronowała)

totu. (Korpus XXIII 207) powiadają, że (było to od razu, ale najstara /
pochodzeniem

pochożeniem
"i) Do jednego z najpotężniejszych rodzajów mater. pol. mater. i silactas,

to jak poją, ieh, ^{owu Dumni, potężni} XII i, który w XIII w. najwyisze posiadali

(a i potem stanowili wrota moznosci, tworzyli
kosciena i kosciele, podnosili i stawili po sobie tydz fundacy

6. Brzezina ^{erxli} ~~erxli~~ ^{cc dawniej}
Jędrzejów, Ludwin ~~erxli~~ ^{erxli} Drzyrzyce, Staniętki, Mt. Łysogórze [ob.]

u Kroat. hist. z v. 1895 IV p. 658 aht z v. 1427], Kl. Pr emonstra
3. ist niki up.

теснее в Пскове, не могу, пишу о возвращении ^{в Москву} упрямцев.

tubercul., *transversus*, *michauxii*, *otobockii* etc.), vād identy-

(choć myślnie) jak pojąć żebyś
finanjoy i z ksiąg i z promowekimi (tytułami gozłowit na)

[illegible][illegible]

[illegible]

Tensigastrow was mostly migratory v. 1466 to 1470. Presumably to ..

[illegible]

na co wyżej wzmiankowanym.

Skoro zaś tak, to jak to pojść, że drobne narzasz. przesa-

znie tymi i właśnie postępowaniem herbami, które DT. do go-

det baronów ich zaliczył. Czy w rzeczywistości mamy do czynienia z

Kawczyńskimi, którzy nie byli ani z rodziny, ani z dynastii, ale

tyrowanych dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

z dynastii, które nie były ani z dynastii, ale

[illegible]

przechodzić
 Dopiero ~~przez~~ Dobrą kryję i nas takiego wesołkijnotnikas.
~~Amikajotka i gantosi i zbita, i p... do takiego~~
~~przejściu i p... w... do...~~

Przytądów przytywnych przybierania do wodu osób
 z naruszeniem Jazittai.
 atane niższego nie ma z naruszeniem Jazittai. Działo to bowiem
 byty to zapięcia domowe, iaden przedmiot dla Kwanik...
 by inżynierji w... (to jest jedyną działą, dowodzą, same woty
 przy odpięciu wityw...)
 przyrępić dwójakie. W jednym stworzono tylko braterstwo i
 materioń do wodu, w drugim oprócz tego i pochodzenia do
 sanguine. - Nie wątpię, że był takim do Topowyrków dopu-
 szonym ów berimieny Kwanik Prytkas, a którym
 wzmianka w zap. z r. 1408 (nr. 187 Jazir. Clenu), ob. wyżej.
 K. 29'. Był ten ^{ów} takim, przez godniebitów (przyjęty do wodu
 cawim rzege "cum ista scientia nostra")
 i braterstwa w r. 1487 Jerry z Bab. (dopiero)
 wie tego faktu wystawia patent i rządy. Karim. Jazitt.
 (Arch. Koms. hist. III str. 350 nr. 201). - Wypomnieć tu i o admin-
 Syach do swego herbu, ale ^{czito} do zmienionego (up. Betrowie).

wyjściu opowiedziannym
 do awymprossie i resim diendicis z Mirozowa w r. 1367 ze
 Arnoldem
 schobastykiem Kat. Ks. 50 Drieszine, (ob. wyżej K. 3') dowodził
 ci "providi rivi" swego prawa tym argumentem, że sunt de genere
 militiae et nobilitatis i (habent claudium proprium) et procla-
 Ich procl. epicyklu bormicoby chybco mniata Mirozowa.
 mationem i proclatem. Czego dowiedzi jednak na terminie, osta-
 nie potradając całego Mirozowa - dwie
 tarygnt nie potradzili, (upadli ze swym, tyżarg. O jakim herbie

Ze nową fantazją na wyś taserach herby różnych
wyś panów chrześcijańskich, sądzili że to ich herby, że je mają
jako swa własne. A to, kiedy jeszcze albo nie było przymusane
albo może i było ^(ale nie wryskiem i prosto) przymusane, ^(do wygranicy) ale nie wystawiało nas argument
^{procesu o} ~~codziennym~~ ^{Kurmentu} ... Długoż przewidywano, że defecernut,
a to można również tłumaczyć (we Kadyrn naszym niema tu
poradzenia; "nie ukarali żadnego herbów").

Was tunc proprius claudius widimus necesse podobius
 potiorum^{tadze} i eo typis h. (K. Go) respondit in diplomacie
 dlas Jervico z Reb. Pryncie mu tu Krol heris fozdrisba
 2 tunc fut Desinceps te et tua posteritas his armis ~~paragran~~
~~propria et naturalibus~~ gendeatis fruamini et tamquam
 propria et naturalibus. [Odwod ta Kentke i crotai wyzej].

mid

te

jur

1

is.

2

2

rap

le

hi

1

on

to

to

th

2

2

to

1

A teraz taki wypadek. Litwa Alta grodnice i ziemie,

T. XIV, nr. 946 i 1577: wr. 1444 d. 28 stycznia stanął przed sądem

wielowyslaniejski Jan Dalanowski (nobiles) z listem nadawcy
(Przypominając to zdarzenie, doty-
kujące Władysława (Kazim.) na wieś (p. Kulikowską) Ceperow,
(Czeka swego, Mikołajowa w Kamieńcu).

~~Wojewoda~~, iż do tej wsi ma być w posiadaniu jego, a

dwaj ^{rodowemu} bracia Stanisław i Suprom (nie ma nic o ul

zaby byli) z niego wyrzuceni. Stanisław (na) tym terminie i zaproszeni

owi dwaj bracia. Zapytał ich Piotr Czerwczak z powiatu wojew. i

starosta ^{starego} powiatu, jakiego prawa go tytułują oni tymczasem Ceperow? Odpowiedzieli,

że to ^{ich własność} gródzianin (z gródzianin), że ja z tego samego posiadają

prawa, co wyrycy inni ^{to tym kraj} heredes alias ojerycowie. Stenowu zapy-

tał ich wojewoda, jakiego oni są heredes i czemu są tu na Rusi. A

oni na to: jesteśmy ojerycowie i ziemianina (tervigencas) z dawien

dawna ruscy. A co do heredes, to pożytkują nas ludzka ras będogy

heredes pana Winc. Samotulskiego. A na pytanie, czy mają, to

jedni krwosny, odpowiedzieli że mają "cognatos", panów Rzemie-

niowców i Topotyńców. (Te wyrytki nie widać, choć to widać

ta, nie ma nam w tym heraldykom). Wobec tego sądzić, że od

razu na północy, żeby ci ceperowscy wiedzieli dostarczyć mogli

dowodu na wyrytki co posiadają. i Do ostatecznego wyroku przy-

szło Dop. d. 4 stycznia 1446. Stan. i Suprom z Ceperowem stawili

w tym dniu przed sądem grodnickim bractwo ^(nr. 1577) szlachty 4 sła-

chów ^{"Lachów"} Polaków (Mik. z Romanowa, Mik. z Dawidowa, Jan z

z Hermanowa i Stan. de Chodorowitaw), i 8 nobiles de ruthenicki

Wojewoda z powiatu wojew. i starosta powiatu, jakiego prawa go tytułują oni tymczasem Ceperow? Odpowiedzieli, że to ich własność gródzianin (z gródzianin), że ja z tego samego posiadają prawa, co wyrycy inni to tym kraj heredes alias ojerycowie. Stenowu zapytał ich wojewoda, jakiego oni są heredes i czemu są tu na Rusi. A oni na to: jesteśmy ojerycowie i ziemianina (tervigencas) z dawien dawna ruscy. A co do heredes, to pożytkują nas ludzka ras będogy heredes pana Winc. Samotulskiego. A na pytanie, czy mają, to jedni krwosny, odpowiedzieli że mają "cognatos", panów Rzemieniowców i Topotyńców. (Te wyrytki nie widać, choć to widać ta, nie ma nam w tym heraldykom). Wobec tego sądzić, że od razu na północy, żeby ci ceperowscy wiedzieli dostarczyć mogli dowodu na wyrytki co posiadają. i Do ostatecznego wyroku przyszło Dop. d. 4 stycznia 1446. Stan. i Suprom z Ceperowem stawili w tym dniu przed sądem grodnickim bractwo szlachty 4 szlachów Polaków (Mik. z Romanowa, Mik. z Dawidowa, Jan z Hermanowa i Stan. de Chodorowitaw), i 8 nobiles de ruthenicki



geniozjał (Michał z Kromien i Jędrzej z imienia) i
poświadczeni podany). Który to świadek? Worylgija, i wieś
Ceporów nigdy nie była, Król, ^{wieś} lew Dąbów i prawdałów tyż obu
zapomiany. Co gdy przejeżdżałem dowiedziawszy, przyjechał im Ceporów
na wieczne czasy, a panna Dalarowicza z kuzynką odprowadził. —
Otoż widziemy te rodzinę odwieczną naszą, ^{osiadła i wspomnianą} ~~lewa~~ ^{lewa} ~~dawno~~
~~(Krasinski w. 946)~~, i ~~nie herbowny~~, ^{jako} ~~która jest~~ ^{herbu} ~~nasza~~ ^{p. wino} ~~herbus ani nazwał ani opisał i wiec tym to jedno, że jest~~
„herbu p. wino. Szamotulskiego”. Szamotulscy byli to moim ostateczny
wielkopolski, Katarzyna. Śród ich Rusini mogli przejść do h. Nalcy.
Co wino. Szamotulski, ^{Karst. między rękami i diadem Szamotulski 1830 roku} ~~pod Warszawą v. 1444 uбиты~~, mógł mieć ^{przekazane lat}
stwierdzić z tego rodzaju, p. Kulikowem? Oto przekazał on obojętne
swój Karst. między r. ^{a to} ~~urząd starosty łowickiego i ruskiego~~ ^{v. 1734} —
urzędujący od v. 1734 lub trochę wcześniej „do Łowicy”. (Obacz Anta-
grodzianin gr. i ziem. T. XI w. 662 z v. 1734; T. XII w. 425 z v. 1735; T. XIV
str. 230, gdzie wymieniasz onim jako już istniały w r. 1746;
T. XV str. 210 itd.). Czy on miał jeszcze dobrać własne w tym
stronach, nie wiem. Syn jego Piotr Szam. Karst. i star. pomarań.
był osiadły i na Rusi; ^{ale dopiero w v. 1456} ~~ponieważ nabył tam~~ ^{od Karim. Jagiell.}
za 3000 grz. miasto Jaworów i wsi Obrazanów, Łatwę, Jerichó i
Chotyń (Antagrodzianin gr. i ziem. T. X w. 116). Leżąc w tym, żeby już i ojciec...
W takim razie przypisać do h. Nalcy zawdzięczali ci Ceporowski
chyba temu, że pod dowództwem W. Szamotulskiego jako starosty lw.
odbyli jaką wojenną wyprawę i tym sposobem bez wielkiej straty

1 - 200 mch 000 and 100 spo very storm came Wadagooe wh. 1367
ob. AG 20 II no. 2.

^{a. co najmniej 2.owymi 8)}
 i nierównie przygot. a widne innymi, {2 tamtych stron - pros
 xasto
 stali i pasty i pas herb. tego nowego wodze.

Można, bo wiadomości są takie, że gdyby tak bardzo było
i. e. to chodzą, byłoby coś więcej wiadomości o wojnie ukraińskiej.

Wspólnie został między dostojniczą osobą a kims drugim
od niej zawieszony dając się widzieć i u nas pierwszemu peronemu do klu-
mentu / w autentycznym i ogłoszonym w tymże miejscu w kłopotach
Jest to coś podobnego do...
Ktoś Wierzy

Jest to aut sporadyczny karsung w Gryckach (^{Koto Wismar} p. boorum), opatriony
pięcioma, driedricas Cyriaco, Janas Dmitrowskiego, i Kottysas w tyje
wsi, Michaias Socewerycas. Dokument ten mamy już i w Drukach
(Arta gr. i. i. i. i. Lidzko, T. V nr. 74). Na piernie driedricas
widujemy godło , na piernie Kottysas ^{to same}  stylka ze przewróconą i
cokochienek wzrosem (U Piekos. Dynast. pochoda. nr. 48 nas str.
2.64 rysunek tego Kottysiego godła znalazł się podług
Jasie dojs blizna prandy ^{moich} w Heraldo. II str. 344). (Heraldyczny
dziśniej ras ma tyłko Dmitrowskich w Sandom. h. Pitawca, i Dy-
mitrowskich w Krak. h. Prus I. Godło Gryckowskich jej nie-
znane!). Namwa ni wypraszanie, że ^{owo} ~~ta~~ godło na piernie
^{niciumy} itnia wyryte i tyłko dletego admimionies,
Kottysiej, było godłem domini, herbem driedricas, używanym
i przez Socewerycas ^{mora} jako jego praproszy, jego władcy wyki jego
familiasia w okazyach polp. ruszenia. (Giem był Kottys
dla driedricas, tam był driedricas ^{wii} na wojnie w stosunku do
Dostojnika ziemi).

Wspomniatem wyżej o wstąpieniu do legacji, który
go... (Najęz) nie umieli nawać i tyła herbem p. Vincent.
Samstulke go nazywali. Iż i inne przytędy takiej niewia-
domości w starożytności. Przypominam oś wyżej, że
niejaki Piotr Wilgzi w XVI w. z wojew. wstąpił. (h. Półkora) F
(Widzieliśmy fakt przywianego do wojew. zawołania) Półk. uprzedził
P nie wiedział jak herb ten wyglądał, a tylko młot stawał, Pół.
poradawców onej do uwolnienia Półkory z wojew. prosił i zgodził.
Koraci jako zawołanie, tradycyjnemu przywołaniu, a gwoli
w jego stronach, rodzinny. Stąd. herald. T. II. 150. (Widzieliśmy
za ani w Paw. ani nigdzie nie widzieliśmy. Wiedzieliśmy, alias i
(ale w pow. czerwieńskim
Widzieliśmy jest w Paw.) (Mar. p. 217 i 218), miasto być w miastach 1111
(Półkora, wyżej podał, że kmiścia pewnie radnego.
6 zagrodników).

Coś podobnego, lecz odwrotnie, w Inw. Clen. nr. 1171 z r. 1399.
Jest to littera judicialis, danej w całym wym. tekście, dła nobilis
vir Jaske heros de W. w. Maganiow w swym starożytności. Dowiódł
nie jest simplex cliens, ale (starożytności herb, luna cum
media et tres stellae" in clipeo) (Dowiół tego)
i dwoma innymi (niekierownego), i przyrządzone mu XV w. Ani
on sam, ani i 4 wiadomości nie wiedzieli, jak hi ten
herb i 4 wiadomości (choć opierał i on i 4 wiadomości rysunek jego,
"a ka dym warem z ołobna") (Dowiół tego)
(Dwa razy) (a razore bee narwy i bee procl.). Był to herb w he-
raldyko "Cielętkowa", w zapisach z r. 1426 (Inw. Clen. nr. 494)
Wziewidzieliśmy w potęg. z proklam. Kucera. ^{†)}

†) Herb w woj. Krak., powiat lelowski. W r. 1581 (Paw. M. Pol. 73)
liczył w nim 11 starożytności. Zapisany z r. 1389 (Staroż. Pam. VIII nr. 5191) wy-
je 2 z Browas h. Kucera, nobilis. Dł. h. B. II 211, Kucera tamto m. wy-
je 2 z Browas deje. Kucera 1801. A wież tamto były herb.

Ubezpieczeniu do sprawy Rautasa Damentawina (K. 38').

Na tej, dąbrowie ultra flexuosa qui Trebivina vocatur,
wyrósł sobie oddawany mię przez leska Ch. Rautas wieś,
która i jest tak jak ta rzeka, Trebivina. A o tej
wsi porybtaś i goteritas retrajiclas nawiewo Trebicki.

Trebicy z Trebivina (Bork. str. 468) ^{MF}

Byli t. Abegda, niewiadomo jak i kiedy przyprowadzili do tego
w. Zdaja ty, że ów Dyplom Lesma z r. 1276 był ^{może i ale} jedynym
to nie pewne.

familiowym i dokumentem. Na nim opierała się ^{późniejsza} nietylko
iż p. do wsi Trebiviny, ale i podstawo Wschodnia.

Ponieważ ten ^{jeden} Dyplom z r. 1276 dat lobie z r. 1550 kró-

lowi Łygm. Augustowi potwierdził nobilis Albert Trebicki,

a z r. 1568 oblatował ty, konfirm syn juwenis Alberta,
^{tego}

Tomaz Trebicki, w god. i liera him. Czas ta oblat

i konfirm z transumptum diplomego dokumentu, wy hita

z archiwum liera him, od nowo ana z Harigowickiego

"Na istnikach o di ciach i prawd awstwie Stawian" II str. 177.

(Powód do pro by o z stwierd. Dat ta po wnie by dzia u st dy
^{z r. 1550.}

na por ad ku di ciennym Ex ch ny a pr aw). W ist Trebivina

z ziemi liera him g owiat W rad kowicki, pr zy wie d zi ona z Paw.
^{w parafii Mława}

W Pol. II 249: si ed ni ta w n iej r. 1553 dw o ś Zaw ro ś o (And rz.

i St an). (W łod ry ński, S pi sz, T roj an owski i T arn owski, K aidy na

z albo z T ana . Z aw ro ś o by ł to pr zy dom ek Trebicki ł (Bork. 468

Pap. nie ma Trebicki!

6. note:

(Book-stv. 532)⁺

b. rożni: (Book-stv. 532)*
 [Byli Zawisowiczk. grubie, Jolita, Herburt, Koraj, Przeworski,
 Wólczański, Sas, Sulima, Zadora i Łabęzi. Zawisowiczkarni
 byli h. Sulima. — Trzebiecy (może herb swój dostał od kuzynów,
 z których jedna gałąź, przetrwała. Prawkowie (w Viard. d.,
 należała ~~wierc~~ tam do Domów pańskich
 Dnia Piotrowice, piastowała herbatę wianą — ~~Wiedzy?~~
 (Kapr. Herby, stv. 568). O spiorach i Trojadowstwie heraldyce)
 nie wiem, nie masz Tarnowskich (herodyci. h. Łabęzi — ci
 jeżeli byli nie Łabęzi ale innych herbów.
 może tedy, mieszkać tam, kto pisał albo go opisywał).

4

konopelnicie do k. 54, Zwyczes:

Wisniew. Hist. Lit. II p. 619. 177. Pająk wiersz Jana Achacze-
wskiego o Moriscomae Babickie, gdzie autor o sobie to:
"Kmita droid mój ze Zrenyca, który Lickowickiego do Jura
wiódł, bowiem był obożnym u niego" itd. . A więc ten pto-
lemaichy wiersz, co Batoro i Tygry. III wydajęcy we
stody, z tego gniazda pochodnit. Był na wyprawie Batoro
inflanckiej, i miał urząd podinspiera w Bochni, gdzie
+ c. 1628. wielki nieporządek Tygry, o którym kilka pism
wydł. (Dziś jego wszystkie wymienio Hać. w III tomie).

2 pomidy kirschedjige Drunkin wydat Adalberg 3 w po-
nowem wyd. w Kras. v. 1897.

4) Sukces tyko, i fantezja Bova, nigdy sprawdzic nie moze
Dla botanika podanych wiad., choc je brat.

Chciałbym tu przeprowadzić porównanie wschodniego Ma-
 zowszcza z Podlasiem z Małopolską, pod względem wsi, zstępując
 tam a tam ^(niejednolite)
 w posiadaniu (miejscowej) wsi, i w jej gospodarstwie, dostatek jej
 wsi w jej posiadaniu.

Głównym źródłem co do tej kwestyi dla mazowieckiego podlasia
 jest Herbarz Ignac. Kąpińskiego, z początku XIX
 wieku, wyd. w 1870 r. w Kied. ^{po} (Kąpiński 1877).
 Objął on w nim rodzinę szlachecką, którą ^{co innego} (co do
 Podlasia) głównie białą. Lecz jego celem było (wyjaśnić gene-
 alogiczne pochodzenie i pokrewieństwo z Łobąży, rodzin, nie
 zaś ^{osobniczo} dnie zalecenia tej wsi, o której nam by tu przede-
 wszystkim chodziło. Dot. materiały z archiwów wydobyty do począt-
 kowej listy wsi rodzinnej właścicieli wsi i zaciągów, a wca-
 le mu o to nie chodziło, żeby w niej ^{dobre} jakieś nas dnie) był
 miejscowości albo na obecny stan ^{w nich} wsi. Mianowicie
 jest ^{tu} pytanie, czy to dany wsi mieszka (albo
 do niej dnie mieszka) stał się jednym herbem, czy różnym. Podaje
 to największy części uprzednie wiadomości o herbach rodzin, ale
 jak i kiedy do niego ^{bo i w aktach nie o tem nie było} porzucił, tego mi ^{było} nie dowiedzieć. Miał
 widzieć ^{było} ten herb prawnym przed Łobą, zastawie z archiwów dowo-
 dzenia posiadania danej wsi przez odnośną rodzinę, wyjaśnić że ta
 rodzina, zmieniając ^{nieważ potem} swoje nazwisko, albo wypadając na kilka osób
 z coraz innymi nazwiskami, ^{imiona tego} jest ^g dziedzicem z familij, której nade-
 albo która uchyła wiesz omawianą. ^g ~~Albo~~ na tem już poprzestaję.

Documentos odrukowane przez Księżę i sprzedawane w Herbacie
przypadały głównie na w. XV i ^{jedynie} tyle ma Dalszewski, o ile in
a tamtych wież, i one objaśniają. Z w. XIV mało ich znalazł.

Ovadinat na grinitack budzi voinogo stana, Vnutrazna n wiskie XV bo
w ro. XIV obdarat ziemia, prauze sa.

160 "militis". J. et R. [Kadunio 2 n. 1388 ob. Dalej K. 73].

[illegible]

4. W r. 1393 i 1398 (K. n. 564) nadaje militibus Przemysłowi i do
bractwa Tyrnaw 20 łanów, i nobilebus wójsa bractwa
synów jego
i Janowski Tyrnaw, militibus, także 20 ł. — w gajach w Ruszcin
koło Nowego w 2. Tomie. (Tak powstała w Tyrnaw, która z cza-
sem na 8 wie osobnych rozdzielita się, nadała Tyrnaw i drugie oso-
bne naważka, ponieważ im Janusz wójski (1424) i 30 łanów

[illegible]

(Modr. Gąsienki i M. Wielmo, Kaw. 318) w pow. zachodniopomorskim. Wsi
właściwy Drobociej. - W Kaw. 318 opisano tego pastera w z. Tom 2. pow. zach.
prowincji (Kaw. 379) Modrula = Gąsienki; w pow. zachodniopomorskim (389) Modrula
(prop. cult. na 7 łanach); w pow. zachodniopomorskim (391) Modrula (prop. cult.
na 1 1/2 ł.); i w pow. nowym M. Dąbrowa (1 1/2 łanów, 394). - Na-
pisać dedukuje od tego nadania z r. 1402 wadując Modrulenolich
h. Modrula, a ten h. Modrula był na Maz. brany za to samo co
Kaw. i za to samo co Bojara, któreto oba hesky mająty tytki:
... w pow. zachodniopomorskim, (Kaw. nr. 376 i 105 str. 0).

W r. 1417 Janusz, a 1420 ^{brat jego} Liemowit (nr. 105) nadaje mobilibus
Czyżnowi. Moc oli (której? jeden z tytk w z. Tom 2., bo i Łalki-
wrota w z. Tom 2.) i jego synowcowi Junittarowi z Łalkierow, za
od dawna
i z. Tom 2., Driedziemie, po 30 łanów Kaidek, w ziemi wiskiej,
t.j. Arealy, Kaw. 357. Kaw. 355.
Zwanego Niewodowo i Drodowo. (Tak tam powstały osady tytk z
narwiak, i wadując Niewodowski i Drodowski h. Modrula, czyli
Klasczorna, identyfikowane z Pilawa i Bojara).

W r. 1411 (nr. 106) Jan. nadaje 5 ius hereditibus de Droiczino
o Landu niedaleko Łomży, w Droiczinie. (1 1/2 w Kaw. 373 w ziemi
Łomża. pow. Kolenkino ^{przy Kapiu} Droiczino ktase, D. Wazi, D. Komowy i Droż.
Nagórki. ^{Paw.} Tędy Drożenie nie przywodzi. Wóje more ci 5 hereditibus
pochodili w ktase D., w te Drogie ^{dopiero potem} wa tytk 20 łanów przybyły).
(Kodina Drożek, h. Trzaska post. Kapiu).

* Czy to były wsi prop. cult. w z. Kmieciarni, wyrozumieć z Kaw. nie
można w tej chwili, jak na stół powiatów. Ale w Kadymanie Droboszczakach

W r. 1413 (nr. 307) Janusz nadał na Piotrowie i Koplowa (f. w pow.
ciechanowski) 10 t. z d. stum. Wsieda, przy Nowosiedzie w z. Tomi.
(Katożyk w. Dębie przysiedzielię, Nowosiedzie h. i g. own). (11 Paw.
362 L. widnia - Tamy, wstąpił jedeno, Tamiem; etc. 366 f. wate
Tamiem i stacty i g. widnia).

W r. 1413 (nr. 308) Janusz nadał na Piotrowie i Koplowa (f. w pow.
ciechanowski) 10 t. z d. stum. Wsieda, przy Nowosiedzie w z. Tomi.
Katożyk w. Dębie przysiedzielię, Nowosiedzie h. i g. own). (11 Paw.
362 L. widnia - Tamy, wstąpił jedeno, Tamiem; etc. 366 f. wate
Tamiem i stacty i g. widnia).

W r. 1414 (nr. 309) Janusz nadał na Piotrowie i Koplowa (f. w pow.
ciechanowski) 10 t. z d. stum. Wsieda, przy Nowosiedzie w z. Tomi.
Katożyk w. Dębie przysiedzielię, Nowosiedzie h. i g. own). (11 Paw.
362 L. widnia - Tamy, wstąpił jedeno, Tamiem; etc. 366 f. wate
Tamiem i stacty i g. widnia).

W r. 1415 (nr. 310) Janusz nadał na Piotrowie i Koplowa (f. w pow.
ciechanowski) 10 t. z d. stum. Wsieda, przy Nowosiedzie w z. Tomi.
Katożyk w. Dębie przysiedzielię, Nowosiedzie h. i g. own). (11 Paw.
362 L. widnia - Tamy, wstąpił jedeno, Tamiem; etc. 366 f. wate
Tamiem i stacty i g. widnia).

W r. 1416 (nr. 311) Janusz nadał na Piotrowie i Koplowa (f. w pow.
ciechanowski) 10 t. z d. stum. Wsieda, przy Nowosiedzie w z. Tomi.
Katożyk w. Dębie przysiedzielię, Nowosiedzie h. i g. own). (11 Paw.
362 L. widnia - Tamy, wstąpił jedeno, Tamiem; etc. 366 f. wate
Tamiem i stacty i g. widnia).

† Not quite the same as the one in y. 3. or 2. or 1. in the list.

[illegible]

jest 1877, wieś nie ugrodzona. (1877).
 W 1873 (nr 531) w 1873, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1873.
 W 1876 (nr 531) w 1876, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1876.
 W 1877 (nr 531) w 1877, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1877.
 W 1878 (nr 531) w 1878, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1878.
 W 1879 (nr 531) w 1879, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1879.
 W 1880 (nr 531) w 1880, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1880.
 W 1881 (nr 531) w 1881, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1881.
 W 1882 (nr 531) w 1882, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1882.
 W 1883 (nr 531) w 1883, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1883.
 W 1884 (nr 531) w 1884, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1884.
 W 1885 (nr 531) w 1885, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1885.
 W 1886 (nr 531) w 1886, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1886.
 W 1887 (nr 531) w 1887, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1887.
 W 1888 (nr 531) w 1888, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1888.
 W 1889 (nr 531) w 1889, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1889.
 W 1890 (nr 531) w 1890, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1890.
 W 1891 (nr 531) w 1891, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1891.
 W 1892 (nr 531) w 1892, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1892.
 W 1893 (nr 531) w 1893, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1893.
 W 1894 (nr 531) w 1894, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1894.
 W 1895 (nr 531) w 1895, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1895.
 W 1896 (nr 531) w 1896, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1896.
 W 1897 (nr 531) w 1897, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1897.
 W 1898 (nr 531) w 1898, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1898.
 W 1899 (nr 531) w 1899, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1899.
 W 1900 (nr 531) w 1900, 30 latów 50 lat (indywidualnie) do 1900.

— 4 v. 116. (1875) Wlad. ~~Wlad.~~ Horicon Bogomil (Kaneva)
 a woj. p. t. Maw. 19) w. 1875. Wlad. Bogomil (Kaneva) 1

— 1786 (m. 178) Wład. 4^{ty} kr. na im. de Rossaki nadzie.
20 T. wian. Nowiny, stoł. 2^{ty} 1/2, tam w. 1800. Nowiny, stoł.
prow. 1, 1^{ty} 1/2, 2^{ty} 1/2, 3^{ty} 1/2, 4^{ty} 1/2, 5^{ty} 1/2, 6^{ty} 1/2, 7^{ty} 1/2, 8^{ty} 1/2, 9^{ty} 1/2, 10^{ty} 1/2, 11^{ty} 1/2, 12^{ty} 1/2, 13^{ty} 1/2, 14^{ty} 1/2, 15^{ty} 1/2, 16^{ty} 1/2, 17^{ty} 1/2, 18^{ty} 1/2, 19^{ty} 1/2, 20^{ty} 1/2, 21^{ty} 1/2, 22^{ty} 1/2, 23^{ty} 1/2, 24^{ty} 1/2, 25^{ty} 1/2, 26^{ty} 1/2, 27^{ty} 1/2, 28^{ty} 1/2, 29^{ty} 1/2, 30^{ty} 1/2, 31^{ty} 1/2, 32^{ty} 1/2, 33^{ty} 1/2, 34^{ty} 1/2, 35^{ty} 1/2, 36^{ty} 1/2, 37^{ty} 1/2, 38^{ty} 1/2, 39^{ty} 1/2, 40^{ty} 1/2, 41^{ty} 1/2, 42^{ty} 1/2, 43^{ty} 1/2, 44^{ty} 1/2, 45^{ty} 1/2, 46^{ty} 1/2, 47^{ty} 1/2, 48^{ty} 1/2, 49^{ty} 1/2, 50^{ty} 1/2, 51^{ty} 1/2, 52^{ty} 1/2, 53^{ty} 1/2, 54^{ty} 1/2, 55^{ty} 1/2, 56^{ty} 1/2, 57^{ty} 1/2, 58^{ty} 1/2, 59^{ty} 1/2, 60^{ty} 1/2, 61^{ty} 1/2, 62^{ty} 1/2, 63^{ty} 1/2, 64^{ty} 1/2, 65^{ty} 1/2, 66^{ty} 1/2, 67^{ty} 1/2, 68^{ty} 1/2, 69^{ty} 1/2, 70^{ty} 1/2, 71^{ty} 1/2, 72^{ty} 1/2, 73^{ty} 1/2, 74^{ty} 1/2, 75^{ty} 1/2, 76^{ty} 1/2, 77^{ty} 1/2, 78^{ty} 1/2, 79^{ty} 1/2, 80^{ty} 1/2, 81^{ty} 1/2, 82^{ty} 1/2, 83^{ty} 1/2, 84^{ty} 1/2, 85^{ty} 1/2, 86^{ty} 1/2, 87^{ty} 1/2, 88^{ty} 1/2, 89^{ty} 1/2, 90^{ty} 1/2, 91^{ty} 1/2, 92^{ty} 1/2, 93^{ty} 1/2, 94^{ty} 1/2, 95^{ty} 1/2, 96^{ty} 1/2, 97^{ty} 1/2, 98^{ty} 1/2, 99^{ty} 1/2, 100^{ty} 1/2, 101^{ty} 1/2, 102^{ty} 1/2, 103^{ty} 1/2, 104^{ty} 1/2, 105^{ty} 1/2, 106^{ty} 1/2, 107^{ty} 1/2, 108^{ty} 1/2, 109^{ty} 1/2, 110^{ty} 1/2, 111^{ty} 1/2, 112^{ty} 1/2, 113^{ty} 1/2, 114^{ty} 1/2, 115^{ty} 1/2, 116^{ty} 1/2, 117^{ty} 1/2, 118^{ty} 1/2, 119^{ty} 1/2, 120^{ty} 1/2, 121^{ty} 1/2, 122^{ty} 1/2, 123^{ty} 1/2, 124^{ty} 1/2, 125^{ty} 1/2, 126^{ty} 1/2, 127^{ty} 1/2, 128^{ty} 1/2, 129^{ty} 1/2, 130^{ty} 1/2, 131^{ty} 1/2, 132^{ty} 1/2, 133^{ty} 1/2, 134^{ty} 1/2, 135^{ty} 1/2, 136^{ty} 1/2, 137^{ty} 1/2, 138^{ty} 1/2, 139^{ty} 1/2, 140^{ty} 1/2, 141^{ty} 1/2, 142^{ty} 1/2, 143^{ty} 1/2, 144^{ty} 1/2, 145^{ty} 1/2, 146^{ty} 1/2, 147^{ty} 1/2, 148^{ty} 1/2, 149^{ty} 1/2, 150^{ty} 1/2, 151^{ty} 1/2, 152^{ty} 1/2, 153^{ty} 1/2, 154^{ty} 1/2, 155^{ty} 1/2, 156^{ty} 1/2, 157^{ty} 1/2, 158^{ty} 1/2, 159^{ty} 1/2, 160^{ty} 1/2, 161^{ty} 1/2, 162^{ty} 1/2, 163^{ty} 1/2, 164^{ty} 1/2, 165^{ty} 1/2, 166^{ty} 1/2, 167^{ty} 1/2, 168^{ty} 1/2, 169^{ty} 1/2, 170^{ty} 1/2, 171^{ty} 1/2, 172^{ty} 1/2, 173^{ty} 1/2, 174^{ty} 1/2, 175^{ty} 1/2, 176^{ty} 1/2, 177^{ty} 1/2, 178^{ty} 1/2, 179^{ty} 1/2, 180^{ty} 1/2, 181^{ty} 1/2, 182^{ty} 1/2, 183^{ty} 1/2, 184^{ty} 1/2, 185^{ty} 1/2, 186^{ty} 1/2, 187^{ty} 1/2, 188^{ty} 1/2, 189^{ty} 1/2, 190^{ty} 1/2, 191^{ty} 1/2, 192^{ty} 1/2, 193^{ty} 1/2, 194^{ty} 1/2, 195^{ty} 1/2, 196^{ty} 1/2, 197^{ty} 1/2, 198^{ty} 1/2, 199^{ty} 1/2, 200^{ty} 1/2, 201^{ty} 1/2, 202^{ty} 1/2, 203^{ty} 1/2, 204^{ty} 1/2, 205^{ty} 1/2, 206^{ty} 1/2, 207^{ty} 1/2, 208^{ty} 1/2, 209^{ty} 1/2, 210^{ty} 1/2, 211^{ty} 1/2, 212^{ty} 1/2, 213^{ty} 1/2, 214^{ty} 1/2, 215^{ty} 1/2, 216^{ty} 1/2, 217^{ty} 1/2, 218^{ty} 1/2, 219^{ty} 1/2, 220^{ty} 1/2, 221^{ty} 1/2, 222^{ty} 1/2, 223^{ty} 1/2, 224^{ty} 1/2, 225^{ty} 1/2, 226^{ty} 1/2, 227^{ty} 1/2, 228^{ty} 1/2, 229^{ty} 1/2, 230^{ty} 1/2, 231^{ty} 1/2, 232^{ty} 1/2, 233^{ty} 1/2, 234^{ty} 1/2, 235^{ty} 1/2, 236^{ty} 1/2, 237^{ty} 1/2, 238^{ty} 1/2, 239^{ty} 1/2, 240^{ty} 1/2, 241^{ty} 1/2, 242^{ty} 1/2, 243^{ty} 1/2, 244^{ty} 1/2, 245^{ty} 1/2, 246^{ty} 1/2, 247^{ty} 1/2, 248^{ty} 1/2, 249^{ty} 1/2, 250^{ty} 1/2, 251^{ty} 1/2, 252^{ty} 1/2, 253^{ty} 1/2, 254^{ty} 1/2, 255^{ty} 1/2, 256^{ty} 1/2, 257^{ty} 1/2, 2

[illegible][illegible]

Ar. 163 (v. 179, w. wiskiej) 40 l. a 40 k. s.

Ar. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Ar. 17 (v. 1735 - " 40 " a 40 "

Ar. 71 (v. 1775 " 80 " a 100 " a 100 "

Ar. 63 (v. 1771, w. wiskiej) 5 l. a 10 k. s.

Ar. 107 (v. 1780, " 10 " a 10 k. s.

Ar. 26 (v. 1720 - " 10 " a 10 k. s.

Ar. 283 (v. 1771, w. wiskiej) 4 " a 10 k. s.

Ar. 73 (v. 1769, w. wiskiej) 2 l. a 10 k. s.

Ar. 77 (v. 1751 " 7 l. a 10 k. s.

Ar. 74 (v. 1750, w. wiskiej) 1 l. a 10 k. s.

Ar. 15 (v. 1782, w. wiskiej) 10 l. a 10 k. s.

Ar. 30 (v. 1751 i 1761, w. wiskiej) 7 l. a 10 k. s.

Ar. 515 (v. 1763) w. wiskiej) 20 l. a 100 k. s.

Ar. 532 (v. 1732) w. wiskiej) 15 l. a 40 k. s.

Ar. 532 (v. 1732) w. wiskiej) 15 l. a 40 k. s.

Ar. 532 (v. 1732) w. wiskiej) 15 l. a 40 k. s.

Ar. 532 (v. 1732) w. wiskiej) 15 l. a 40 k. s.

[illegible][illegible]

Właściwości i korzyści: ta ^{nie} droga po osiedleniu -
jakkim sposobem? chyba w następstwie skutku pod ta, i ona, cho-
ciażby, moim zdaniem i Dostojników rządowej.

11 Kąpię nie ma ani stada, ani jednej ^{nomina tego} rodziny, o ustro-
 .czeniu albo o oddzieleniu herbu w jednej rodzinie, bo data jej
 a także, figurująca, jest w istocie.

[illegible]

W n. 1708 (nr. 522) James I nada je ten porywalej' nobili
Chabdae hereditar. Justit. w ziem. kominijst. i masen dwi
zadana.
z drugo jana, mowa powstala 1 w tydz. z troch. Jech. drian.
Enice 14 to Suscy h. Pannian.

W r. 1420 (ur. 199) ziem. IV toż genealogiczne clemadi Luby
i ich wsiom w kromie (tych wsi i osad nie wyznaczenia) podany
p. k. ap. datum.) nadaje wolność od wszelkich opłat, kollekt, kon-

tryb., ad strazę grodów, ad roboty około mostów, ad angary itd.
2. prawa pol. wynikające, i porwał na zaprowadz. pr. niem.

W r. 1437 (nr. 271) Wola (IV, wzm. Janusza I.?) Ws. mar.
mająca tytuły, prerogatywy i hereditas de Kobylniki, Olsztyn
wzorychono w pr. wyproszona i rekroym.

W r. 1411 (nr. 38) Wola (IV, wzm. Janusza I.?) Ws. mar.
mająca tytuły, prerogatywy i hereditas de Kobylniki, Olsztyn
wzorychono w pr. wyproszona i rekroym.

W r. 1471 (nr. 344, Synowic. Wola (IV, wzm. Janusza I.?) Ws. mar.
mająca tytuły, prerogatywy i hereditas de Kobylniki, Olsztyn
wzorychono w pr. wyproszona i rekroym.

W r. 1472 (nr. 620) Jan. II Ws. pr. pr. Ws. pr. Ws. pr. Ws. pr.
mająca tytuły, prerogatywy i hereditas de Kobylniki, Olsztyn
wzorychono w pr. wyproszona i rekroym.

między innymi 12

10 tytułów, w których przywilejach, zastrzeżono to, że i już „nobiles”
Dopiero otrzymując tytuł te prerogatywy. Czyby to byli nobiles von
Draussen, którym marciwicius^{ty} już militał. Dopiero specjalnie
musiałoby być przyznane. Wszak jednak w tym się mieściła i
zaś w ślaskich, skoro i Górsy włącznie. Tu z r. 1345 przywilej
dawali sobie potowierdnie. W uwolnieniu od dyktandaryj jur-
dyki: listy na opadnie 2 rzędy: 1. prawo radzenia wyżej podda-
nych, kto ich miał; 2. podległość bezpośrednia Królowi, czyli że
także pewnego Reichsunmittelbarkeit... zwanej nobilitatis.
i oczywiście mogło to wystarzać, dopóki herbów nie było, a w
Harrowie mogło ich i w r. 1385 jeszcze nie być, bo tam wryte
wchodziło na porządek dzienny Dopiero później, niż w Koronie.

Nadania Tanami p. mar. książąt, o których rzec wyżej. K. 64,
umputnianie jeszcze nast. faktem:

O r. 1388 wystawił Siemowit IV Ks. pol. i wielki dla nobiles
Dawida, Dobrogozta i Wolstana przywilej. super merciam Rupino
w for. rociński (Wrocławski, Mar. st. w poddaństwie proboszczów
płocin, st. 35.)

*) Mogło być i to. Ale powód główny ten, że i ledwie osie-
dli w Mar. i na Podl. jako ^{Dopiero} wolodzy lub jeszcze cennie mniej be-
dzą, i pomimo wyżej pominę herbów, ledwie z naszym rytyrskimi
przywilejami stanowi odpowiednio.

Kniaź.

Do K. 73'.

Kire Poregł, Małkowski. z r. 1893 № 70 o miejscowości wpo-
wicie stworzonym „Kniazie - Gersy”, która to wieś należy do
starosty chodzieżowej, niżej jej nie różni się od wyżej
stopy, ani inteligencji, ani stopnia ani wyżej. Każdy
mieszkaniec tej wsi wie o Kniazi Gersy, żeby zaś był
wzrostem od drugiego, niejennie po Gersy drugiego, nawet up-
Łanowski, Józefowi, Michalowski itp.

W Skorowidze miejscowości jest wieś Kniazie Gersy po-
dana jako przysiółek do Wyżanki. A Wyżanka z przy-

9
tożemieniu naszy nowych porządków, na które roz-
padały się z niemi granicy, już poprzednio, jako
stasun, jadłegoś Janos i Józefas Stankas, a ma być
w powiecie Janowskim 1 1/2 mili od Janowa. Tam też
powiadano, że w powiecie stowolskim, co niemo-
żliwe do pogodzenia. Ale rzecz sama ciekawa.

W owym czasie było to kiedyś wiesz wotowa. Ale
jej pamięta tak samo, jak ^{po prostu} osad na Podlasiu i w
wschod. Marowcu.

10. 6. 80 Str. 34a.

2. is. ar

com tu powiedziała, wymagaj swojej drogi: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838

1. Fontaine probably the same as the same 'road'.

Wieliczko. Tęczyłow & rapień. Powiaty. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378.

II 253

Wojakowice. 40 tyj'wsi podt. Dług. (Lib. Wern.) militarz Prus, Crac-
y Jeleni, Ożarów (ob. wyżej K. 10). W latach od 1397-1420 wypo-
sadył jęst 11 wśaśi cichy tyj'wsi (Kotł. 201).

Potomias. West. Trug. milites ^(= Brochevir nov. Opole) Crasny Jelen { Stary Kon, c. r. 147.
i idem ^{= Oziwo} dobornika (ob. myś. k. 10 i Pord. 203).

W tym łowisku: Kosi. (Tug.) w. 1841 i w. 1842, do arm. 18
(1. jeleni i Ogumio. Włoszicki w latach 1841 - 1842 w 1842, do arm. 18
zag. (w. 1842) w. 1842 (Kosi. - 01), w. 1842 i 1843 w. 1843, je tam
i w. 1843 i 1844 w. 1844 i 1845 w. 1845 i 1846 w. 1846 i 1847 w. 1847 i 1848 w. 1848 i 1849 w. 1849 i 1850 w. 1850 i 1851 w. 1851 i 1852 w. 1852 i 1853 w. 1853 i 1854 w. 1854 i 1855 w. 1855 i 1856 w. 1856 i 1857 w. 1857 i 1858 w. 1858 i 1859 w. 1859 i 1860 w. 1860 i 1861 w. 1861 i 1862 w. 1862 i 1863 w. 1863 i 1864 w. 1864 i 1865 w. 1865 i 1866 w. 1866 i 1867 w. 1867 i 1868 w. 1868 i 1869 w. 1869 i 1870 w. 1870 i 1871 w. 1871 i 1872 w. 1872 i 1873 w. 1873 i 1874 w. 1874 i 1875 w. 1875 i 1876 w. 1876 i 1877 w. 1877 i 1878 w. 1878 i 1879 w. 1879 i 1880 w. 1880 i 1881 w. 1881 i 1882 w. 1882 i 1883 w. 1883 i 1884 w. 1884 i 1885 w. 1885 i 1886 w. 1886 i 1887 w. 1887 i 1888 w. 1888 i 1889 w. 1889 i 1890 w. 1890 i 1891 w. 1891 i 1892 w. 1892 i 1893 w. 1893 i 1894 w. 1894 i 1895 w. 1895 i 1896 w. 1896 i 1897 w. 1897 i 1898 w. 1898 i 1899 w. 1899 i 1900 w. 1900 i 1901 w. 1901 i 1902 w. 1902 i 1903 w. 1903 i 1904 w. 1904 i 1905 w. 1905 i 1906 w. 1906 i 1907 w. 1907 i 1908 w. 1908 i 1909 w. 1909 i 1910 w. 1910 i 1911 w. 1911 i 1912 w. 1912 i 1913 w. 1913 i 1914 w. 1914 i 1915 w. 1915 i 1916 w. 1916 i 1917 w. 1917 i 1918 w. 1918 i 1919 w. 1919 i 1920 w. 1920 i 1921 w. 1921 i 1922 w. 1922 i 1923 w. 1923 i 1924 w. 1924 i 1925 w. 1925 i 1926 w. 1926 i 1927 w. 1927 i 1928 w. 1928 i 1929 w. 1929 i 1930 w. 1930 i 1931 w. 1931 i 1932 w. 1932 i 1933 w. 1933 i 1934 w. 1934 i 1935 w. 1935 i 1936 w. 1936 i 1937 w. 1937 i 1938 w. 1938 i 1939 w. 1939 i 1940 w. 1940 i 1941 w. 1941 i 1942 w. 1942 i 1943 w. 1943 i 1944 w. 1944 i 1945 w. 1945 i 1946 w. 1946 i 1947 w. 1947 i 1948 w. 1948 i 1949 w. 1949 i 1950 w. 1950 i 1951 w. 1951 i 1952 w. 1952 i 1953 w. 1953 i 1954 w. 1954 i 1955 w. 1955 i 1956 w. 1956 i 1957 w. 1957 i 1958 w. 1958 i 1959 w. 1959 i 1960 w. 1960 i 1961 w. 1961 i 1962 w. 1962 i 1963 w. 1963 i 1964 w. 1964 i 1965 w. 1965 i 1966 w. 1966 i 1967 w. 1967 i 1968 w. 1968 i 1969 w. 1969 i 1970 w. 1970 i 1971 w. 1971 i 1972 w. 1972 i 1973 w. 1973 i 1974 w. 1974 i 1975 w. 1975 i 1976 w. 1976 i 1977 w. 1977 i 1978 w. 1978 i 1979 w. 1979 i 1980 w. 1980 i 1981 w. 1981 i 1982 w. 1982 i 1983 w. 1983 i 1984 w. 1984 i 1985 w. 1985 i 1986 w. 1986 i 1987 w. 1987 i 1988 w. 1988 i 1989 w. 1989 i 1990 w. 1990 i 1991 w. 1991 i 1992 w. 1992 i 1993 w. 1993 i 1994 w. 1994 i 1995 w. 1995 i 1996 w. 1996 i 1997 w. 1997 i 1998 w. 1998 i 1999 w. 1999 i 2000 w. 2000 i 2001 w. 2001 i 2002 w. 2002 i 2003 w. 2003 i 2004 w. 2004 i 2005 w. 2005 i 2006 w. 2006 i 2007 w. 2007 i 2008 w. 2008 i 2009 w. 2009 i 2010 w. 2010 i 2011 w. 2011 i 2012 w. 2012 i 2013 w. 2013 i 2014 w. 2014 i 2015 w. 2015 i 2016 w. 2016 i 2017 w. 2017 i 2018 w. 2018 i 2019 w. 2019 i 2020 w. 2020 i 2021 w. 2021 i 2022 w. 2022 i 2023 w. 2023 i 2024 w. 2024 i 2025 w. 2025 i 2026 w. 2026 i 2027 w. 2027 i 2028 w. 2028 i 2029 w. 2029 i 2030 w. 2030 i 2031 w. 2031 i 2032 w. 2032 i 2033 w. 2033 i 2034 w. 2034 i 2035 w. 2035 i 2036 w. 2036 i 2037 w. 2037 i 2038 w. 2038 i 2039 w. 2039 i 2040 w. 2040 i 2041 w. 2041 i 2042 w. 2042 i 2043 w. 2043 i 2044 w. 2044 i 2045 w. 2045 i 2046 w. 2046 i 2047 w. 2047 i 2048 w. 2048 i 2049 w. 2049 i 2050 w. 2050 i 2051 w. 2051 i 2052 w. 2052 i 2053 w. 2053 i 2054 w. 2054 i 2055 w. 2055 i 2056 w. 2056 i 2057 w. 2057 i 2058 w. 2058 i 2059 w. 2059 i 2060 w. 2060 i 2061 w. 2061 i 2062 w. 2062 i 2063 w. 2063 i 2064 w. 2064 i 2065 w. 2065 i 2066 w. 2066 i 2067 w. 2067 i 2068 w. 2068 i 2069 w. 2069 i 2070 w. 2070 i 2071 w. 2071 i 2072 w. 2072 i 2073 w. 2073 i 2074 w. 2074 i 2075 w. 2075 i 2076 w. 2076 i 2077 w. 2077 i 2078 w. 2078 i 2079 w. 2079 i 2080 w. 2080 i 2081 w. 2081 i 2082 w. 2082 i 2083 w. 2083 i 2084 w. 2084 i 2085 w. 2085 i 2086 w. 2086 i 2087 w. 2087 i 2088 w. 2088 i 2089 w. 2089 i 2090 w. 2090 i 2091 w. 2091 i 2092 w. 2092 i 2093 w. 2093 i 2094 w. 2094 i 2095 w. 2095 i 2096 w. 2096 i 2097 w. 2097 i 2098 w. 2098 i 2099 w. 2099 i 2100 w. 2100 i 2101 w. 2101 i 2102 w. 2102 i 2103 w. 2103 i 2104 w. 2104 i 2105 w. 2105 i 2106 w. 2106 i 2107 w. 2107 i 2108 w. 2108 i 2109 w. 2109 i 2110 w. 2110 i 2111 w. 2111 i 2112 w. 2112 i 2113 w. 2113 i 2114 w. 2114 i 2115 w. 2115 i 2116 w. 2116 i 2117 w. 2117 i 2118 w. 2118 i 2119 w. 2119 i 2120 w. 2120 i 2121 w. 2121 i 2122 w. 2122 i 2123 w. 2123 i 2124 w. 2124 i 2125 w. 2125 i 2126 w. 2126 i 2127 w. 2127 i 2128 w. 2128 i 2129 w. 2129 i 2130 w. 2130 i 2131 w. 2131 i 2132 w. 2132 i 2133 w. 2133 i 2134 w. 2134 i 2135 w. 2135 i 2136 w. 2136 i 2137 w. 2137 i 2138 w. 2138 i 2139 w. 2139 i 2140 w. 2140 i 2141 w. 2141 i 2142 w. 2142 i 2143 w. 2143 i 2144 w. 2144 i 2145 w. 2145 i 2146 w. 2146 i 2147 w. 2147 i

Dobruia. Post 54. (254) heredes 20 ann. Ca. foliis, *Thymus*
Ozimo. 6 lat. 1410-20 ut asicid. 6. (Petk. 103).

Porzbyna Podt. D.C. ibid. Jeleni w. i Ogniw; a w zapiskach
z r. 1414, 1426 i 1428 stwierdza się to (Mok. 20³/₄).
Kot...

Kety Tosans. - Bygone and twofold family group.

Chocim w bieżącym pow. w r. 1781 jest tam jeden l. Nowina.
w r. 1741 jeden w. Stremie. H. T. (II 106) pociąga do 17 l. Stremie.
w latach 1597-1420 wino cięte jest 28, Chocimian. Obaw
wyj. w. 12° Pow. 243 vg.

Wielkiel (w pow. Wiercień. hr. stobiszewski). W rap. nr. 1064
z r. 1897 wzmianka ten. Świadziej, A. Dąrej i Wielkiel z ok. obaj h. Błyszcz.
W r. 1897 w. 17 Archiw. com hist III, 280 nr. 12, Aduoraj i
Usta J. m. k. Osovia. U C. Lib. V. II 441 heredes tej w. nobiles
de Pomo i Waski et Ogonoie... Dale: Heraldograjja, (Heraldograjja) h.
wzmianka, solitas. Nowin Boloj. (Murycom Bolorojoglos,
i.e. wójty). U Paw. (Mol. 4, p. w. 1508, siedzi na kortes wieci
11. 18. 18. 36. wójty w. 11).

[illegible]

[illegible]

Bestrzychów w Sieradzk. niedaleko Radomiska. W piśmie
Izdy. w Archiw. Kom. hist. III p. 133 zg. nr. 57, 36 60, z lat 1422-26,
dowiadujemy się, że siedzieli w niej Witoldowie i. Potojan, Gnymaty
i Hamadej. (J u Paw. W Pol. II 294 zg. Potajo, BestrzychoŹw polia-
Dania o Włascicieli, w rozprawach od $\frac{1}{2}$ do najwyżej 2. Tansie).

20. 11. 1866

Wspomnienie z

81

Wsi z włościanami i) Drobna, w białej:

Mietel w Sandomirskiem. K. 1' (w reszcie włościan).

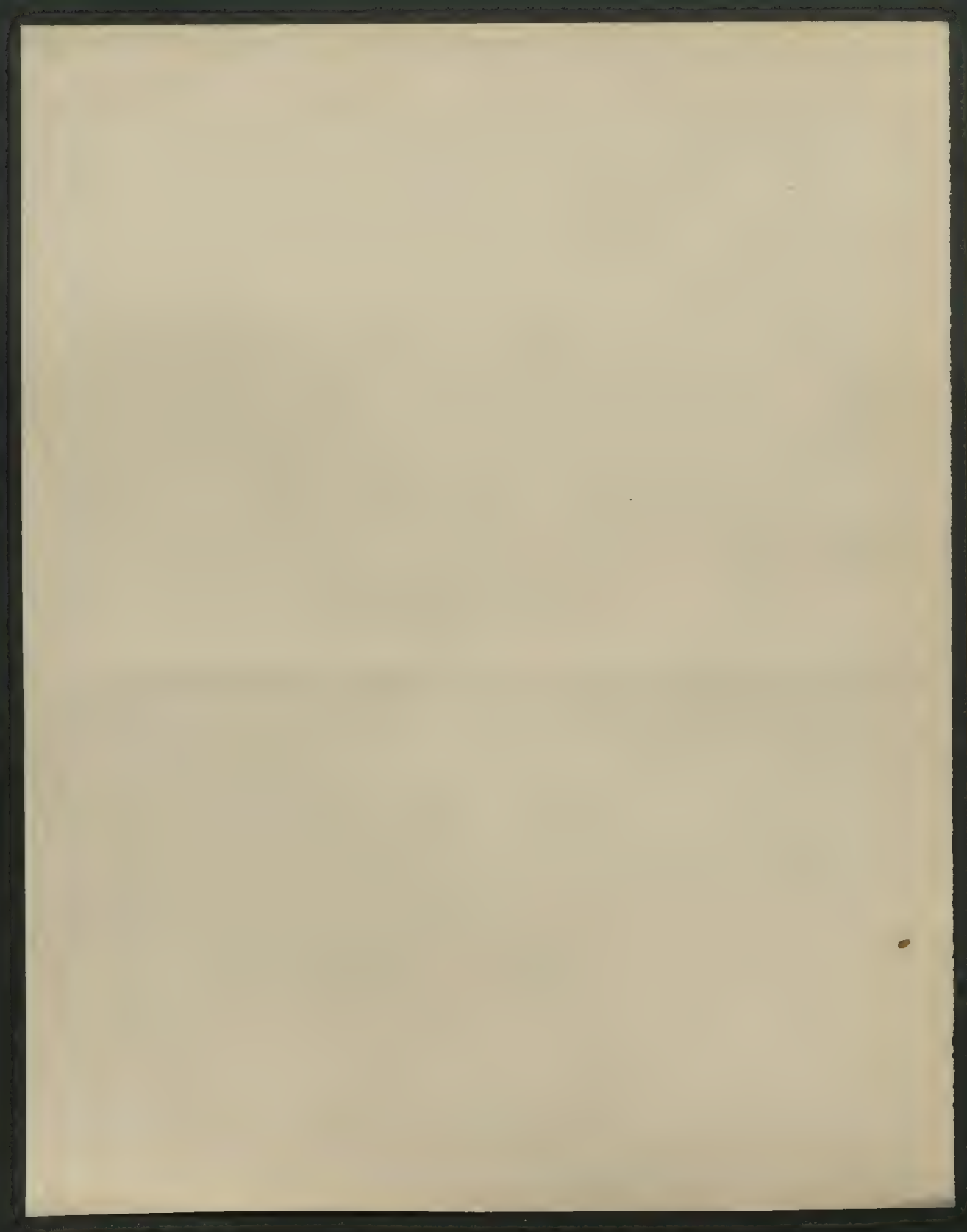
Smigiel w Krasowick. K. 2.

Miwożone w Krak. K. 3...

Wojakowa w Sandomirsk. K. 10.

Zarzyce p. Zdomer, K. 11'—12.

Ochonia alias Ochajno p. Wieliczka, K. 12'.



Wsi z Ładami w Łodyżkach.

Bolów w Proszowick. 223.

Pisowice — u — 223

Mirovów — u — 224.

Rapwanowice — u — 244

Swięcie w Książku 227

Boorkowice — u — 229.

Potok — u — 229.

Warlin — u — 234

Zgoryce 235

Ochotnica w bierkim gtw. 244.

naukowym – podpisany komitet postanowił:

1) Bismut marmurowy Jędrzeja Śniadeckiego ustawić na powiechnym napisem. w przedsiönku Instytutu chemicznego uniwersytetu. *Długosza.*

2) wznieść w swoim czasie uroczyste odsłonięcie tego

Ponieważ kosztą zamierzonego przedsięwzięcia będą do nadto, wiele osób dbających o cwałę polskiego imienia oraz w uzoddaje naukom, przemysłowi i rolnictwu, chciałoby także wziąć czynniwnictw tego zamiaru – przeto podpisany komitet ma upraszać, o jednanie dla tej myśli osób chętnych, a zebrane składey skarbnika komitetu W.P. L. Baczewskiego. Lwów. Podzame

Lwów. w czterewu 1897.

Bronisław Podliszewski przewod., Włodzimierz hr. Dzieduszycki, Marjan Józef Wętkowski zastępy, przewod., Władysław Gwosdzynski zastępy, skarbnik, Stanisław Niwczyski skarbnik, Oskar Fabian, Rudolf Zuber Peczyski, Jan Luchowicz, Jakób Pępes, Sępiun Niewontowski, Władysław uski, J. Gromowa, Piotr Hodorank Donikowski, Benedykt Dyjowski, Hlowyż Kodys, Br. Luchowicz, J. Komnicki, J. Mazurek, H. Mikolash, Br. Puchowski, J. Puzyna, St. Schmitz-Pepkowski, A. Rehman, (Insta M. Schommet, J. Siemiradzki, K. Skłopiński, St. Szczepanowski, J. R. Zadoziecki, Ig. Zaborzewski, J. Żółwiński.

Wglądniemy up. w wewnętrzne stosunki wsi Piotrowice
w Krak. w pow. i pow. miechowski. W okresie siedmiu lat.
^{w tym okresie odnośnych dokum.} (1362-1369) widniemy ^{niektóre z tych wsi} wsi w posiadaniu co najmniej 3 rodzin.
tępe jeżeli nie wszystkie, to przynajmniej częściowo w większej części
przechodzą z jednego rękopisu, a niektóre z do różnych klas społecznych,
do stanu ^{arystokratycznego} wojskowego, stąd i do szlachty. Wniosek o tym
iż stan epitetu nie epitetu, jeżeli im dano w dokumentach,
dotyczył wsi Piotrowice w powyższych latach, a takimi są:
"nobilis", "circumscriptus", "honestus", "discretus" i "brach wszel-
kiego takiego pryncipatu i tak, wskazywać na proste wtórcianstwo.
W w. XII epitety takie nie były, nie dowodzą, dawano je bowiem
jeszcze wtedy bez myślenia, jak by oddającym dokument pod-
legał pod jego, najnormalniejszą osobom. Tak up. w dypl. z r. 1253
(kod. dypl. nr. 322) p. p. w sprawie porytowania na konie, jako świad-
kowie wymienić kilku wojewodów i kasztelanów epitet do nich
nie sięgający "providus et discretus". Ale w XIV w. już to nie
wchodziło. Około w pow. i pow. miechowski, górożycki, op. i wgląd
dokumenta, zebrane w kod. M. Pol., zdarzenia nast.
1. Nr. 746 ^{d. 3/2} r. 1362: Bodzanta wielkorożca Krak. ^{o majmnia} (zatrudnia),
z Bogusławem wraz z dysem wójm Stanisławem i córkami Bogusława
i Alona, niemieckim Kalsztem wraz z ³ ^{doemis} sióstrami Jarostawem,
Agnieszka i Katarzyną [a więc z rodziny, wymienione tu z imie-
niem, lecz bez epitetu żadnego] ^{odprzedał} przedzielną część ^(parę)
w Piot. za 80 gr. "circumscripto" viro Przemysławowi heredi ibid.
synowi Stefanowi. (Skoro Bodzanta nie ośmielił dać tego epitetu

[illegible]

Odbyłora powrót Pstroyc ginie w niepamięci. Wv. 1829
(Ks. M. P. nr. 600) mieni się hersem tej wsi, a wari z tej
wsi (oczywiście nie cały) jakis Dominik, widownie wtedyka,
suro go tokitek swym fidelem narywa i fidelem jego servitia
chce wynagrodzić, i papasty prosba, widownie wresniakow, more

brata mego, Otona Kantora Vandora, otrzymuje pozwolenie
od Króla zaprowadzenia w swoim dziedziectwie pp. franków.
(Wszak miał już tegoż króla Piotrowa, a inne zamierzał
skupić. Lecz tego nie dokonał i z pozwolenia niniejs-
zego nie zrobił niczego).

W r. 1336 (nr. 645) żyje jeszcze ten Dominik i występuje
od Karim. w. gotowiec. Dokument z r. 1329. Zowie
go Karim. idonens vir, noster fidelis; Oton Kantor
Vandora. jest już kanclerzem regni i w tym charakterze
świadkuje. — (Albo jak widzieliśmy, i teraz pozo-
wienie to pozostało na papierze).

[Zaprowadzenia pp. średzińskiego(?) na nowo i tym razem
pewnie rewerthens zostało pozwolenie Dop. r. 1362 (nr. 749),
a tymczasem i granice posiadanej pp. Dominika i spadko-
wiciów jego króla Piotrowa zostały wznowione przy kup-
nem gruntów za 80 grn. od dwóch rodów, współwłaścicieli
tu (nr. 1362)
Piotrowa. Występuje jako dziedziectwo główny król i król
i królowy tego królestwa za 80 grn. trzy bracia: Przemysław,
Jakub i Lambert, synowie Stefana, więc albo synowie
albo wnuki Dominika. Z czego wynikało, jeżeli Stefan
nie był synem Dominika, lecz bratem, że i ten jeszcze miał
w Piot. obok D. jakiś swój dział).

Dalej jak na nr. 76.

Знат'

 $2.7/3$

2. 3

2. $19/2$

tych 3 braci

(od Niedzi's Danne)

art. osnovy: Jakas ^zgratke i in. Driedricha z no Petr. bytadno
zastaw oddana miy chlewnu St. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

stasiciel). Ten St. ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

ktorych krot ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

jednak owym 3 braciom odbrac sobie ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

ale. ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

Do kon. ani St. ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

choć ci ostatni maja ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

boch tedy ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

5. Nr. 778 z r. 1365: "Pani Filka", z epitetem "Discreta", co waz

"Driedricha ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

z r. 10 grz. "nobilibus Dominis" Jakusowi, Lambertowi i Kier-

slas (pewnie mylił z r. 1365) braciom i hereditibus ibid.

Te ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

(Świadkowie wyszy ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

Filka "Discreta", z r. 1365). (Zaj ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

ojciec Stanisław nie mógł być tym Stanisławem, o którym nr. 746).

6. Nr. 820 z r. 1369: Nobilis vir Eusebio Driedrich ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

daje nas wiece ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

z inym ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

i Driedrichowi braciom Driedrich ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

Do kon. (z r. 1365, proin ty ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

wiadajacych Petr. ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

7. Nr. 829 z r. 1369: W 7 miesiecy po tamtem ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

z r. 1369: W 7 miesiecy po tamtem ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

to / idzie w tym samym /
siedy to bycia ^zgratke i in. ^zgratke i in. ^zgratke i in.

[illegible][illegible]

(Jedyny chodzący o Dawnijsze, wielki owego Jędrzej, stosunki
w i str., to masy w Rod. Mst. (Nr. 600 z r. 1329 i nr. 648 z r. 1336),
z dzieł Wład. Łok. a po nim Kar. W. upowiadają „cum fidelium“ i
„idoneum virum“. Dominicum heredem de Pstr., za jego fideles
servitia, do nadania wojdździńskie w Pstr. prawa
jednego nie zrobił tego wygłoszenia w 1362 (nr. 149)
Krzysztof, Janusz i Lambert, (ponownie) wygłosza, to rozkolem. Chodzi
wadzone albo stygijenne wady
wygięto ~~tytuły~~. Dominik był niezbytliczny w dyle. Protoplastą
wszystkich b.
Czyżby? Wadzin było nie mógł, bo i nie posiadał całej tej rzeczy, co
nie, nie mógł wprowadzić tyglocego organizmu).

Właściwie to drili ci w Busale 2 soby, 3 tygodnie: Ractawa, fall'skie

Wienyżawa (Miscelans). Po śmierci ojca, podzielił się ci 3
 wólcami, a ja ci je, tak in... ^{magnum asati.}
 (czyli 2 lub 3 polskie słanki, jak z dołu. opowiada wyukar).
 Obydwaj mieli ci brania (domki) ci, jakens kardy po 1 synu i utory
 jako nie odgrzej, a tu iadny woti (mister i
 nasraszizgarnie. ^{obizrezo} podaje ci). Najstarszy Ractawa zaś miał 2
 tygodnie, Boguszy i Pawła, bohaterów niniejszego opowiadania.
 Byli to ludzie dominicy (erant fatui et de sua utilitate nihil co-
 gitantes). Straciny ojca in juvenili aetate, ^{coprędry, (jednak} przagnęli tyredac
 byli oni już wtedy porzucił i drutni, jak z dołu - w 1258 wyukar,
 woją napadły Brusale; lue in diebus illis nie było tyredas na
 tamie pora stoś. Zaużyli ci tedy naprzykurał do Henrykowi.
 jako białe K. lerycy
 ich, od nich ten gr... i adgraci. ci, i, jechali wy Cysterdi
 se niekumpicie, a p... z go... i liti, qui claustra vestro
 exit ualde onerosus. W ten sposób ci był Polak odemnie
 z k... ^{mnichom} ^{rycessem}, opowiada ty... w topoty. Z ty, przy...
 naszycie nalegania t... powi... opat jakten owienier, i...
 grunt od ty... utra... w... niekumpie nas gotowe pie...
 i... wabyć w inny sposób. I przyortas do... nast. ugodas.
 Paje in ty... gruntu, co... i manens parvos (str. 65), gdzie
 i... w wiosce Ochli do ty... K. maliracy (d... w...
 utonowi Ks. wielkopol. Wł. Odanier, str. 64), lerycy, u...
 na w W. Pol. P... jednak ci obydway, wazem z matką, j...
 a).

W Deltie liczymy lekkoduchom takie, nie zgodziliśmy. Już w 3^{im}
r. po wprowadz. tej samej molestacji (cytowane), żeby te 3 Tany odkupili
od nich. Jasne? choć nie b. chętnie, kupił kl. i ten uchył. na
210 gr. - czyż nie 8. i na 400 gr. kupno mawia wydane zostało
i ok. jednego kl. w 1756 (Lib. Fund. p. 64 i Kod.
40K. nr 340) drugi kl. w 1757 (d. F. p. 65, Kod. W.
nr. 365). Kl. w pierwszym z tych dok. nazwanym "quidam juve-
nes B. et P. Slerenses de cognatione Domini Pauli pover.
episcopi; no druzim tego samego tytułu quondam Pauli".

W tym, co ma, p. 80. i 81. opowiada o wsi im dany na czas jakiś
ci kłódzie z... - am i o... Zdać i, z ^{Klasztornej wsi} osiedli na Milejowicach
2 mile od Bytomia
(w Opolkiem) i że dał im tam opat henrykowski "de quadam
gratia claustris" 2 płozy, ad venias 15 modiorum. Wnet je-
dnak ~~jednak~~ potem spadła na nich w Prusaliach sukcesja
po zmarłym bezdziećnie stryjczym i ich bracie Jakóbie, synu
Mikorytasa i stryja. Objętość tego gruntu - $\frac{1}{2}$ ałtarski majęci
czyli $1\frac{1}{2}$ matego łana (druga, połowa spadła w ięci, syn stryja
imięciem ^{Piotr} i stryja Jakóba). Ale i tej sukcesji w... w...
wają na rzecz kl. Mian. przyjmując za nią od opata dwa razy
więcej (a więc 3 matego łana) w owym Milejowicach, znown

ty jako emat kupna w jednym dok. 20, w drugim 28 gr. Zatem
mają tam po 6. 66 albo po 7. 33 gr. (-y). 73 albo 130. Na wschodnich
kwaterach Marowskiej w XV w. cenami były nierównie i mniej, 20,
obaw wyżej k. 70.

z nast. nadatkami, pro subsidio: dla każdego z nich / kon-
wert. 1/2 grz., / konwers. z cichociem, / w. ewel, / Towice, / 5 łwisk,
summa 200 1/2 grz., a pro teo ptamur dla matki zas / festinas
(infl. 2. 50) i na owie 2 ptoły, które teraz im odebrano
5 grz. Na te, transakcyę wystawia / nowa ks. Henryk III Podum.
z r. 1259 / F. p. 13. nr 17.

Ostatni niewiemy już, co się z nim dalej działo. To tylko pewne
że i w końcu nie długo poprosił (F. p. 13. nr 17. 62).
- Byli to więc ludzie z krętu z Hercego, który to wyraz jest
w r. 16. F. p. 13. nr 17. (p. 57).

Choć tylko rzekę gospodzie włościanin, byli to jednak
krzewi i biskupie por. Pawła i kanclerza / księży, /
(owego Mikołaja) który w. cyt. w Henryk. 2. 50. 17. Kowia
Dziś nie bowiem o nich jest w dok. Przemyski. I z r. 1256 (Kod. Wł.
nr. 340), że są, de cognatione dom. Pauli quondam ep. pr. 17.
O Pawle biskupie zas podaje Lb. Fund. (p. 17.) że był, de co-
gnatione owego Mikołaja fundatora w. 17. co jest, / Henryk
i sam biskup Paweł, nazywając tego Mikołaja z w. cyt. dok.
z r. 1256 (Kod. Wł. nr 17) / w. cyt. bratem (pewnie stygijem) /

Jeszcze mamy wiadomości o biskupie i o Mikołaju kanclerzu.
Dług. w. cyt. Żywota biskupów nie pewnego o Pawle bisk. por.
nie umiał podać. Czy to był sżachir, / 2. 50, / pochodził itd. nie-
wiem, / w. cyt. tego pytania. / Nas jego biskup / 2. 50, / 17. 62
lata 1209-1242, mylnie (bo w. cyt. w. cyt. Kod. Wł. nr 17)

od 1.11 + 1240 p. e. kara nuda przed biskupstwem, t. j. przed v.
1.000 byt dom i kawa inem! (v. 1.11.1240 p. j. Henryk wisk
doby o nim byty by nast. Kusiak i rodin przed v. 1165, gdy? w 11.
2 go dniem w kruszynie was)
ale mile kt. Henryk. (1222) mowic o nim L. Fund. (p. 12) jano
o jmu i starym i Towickim. Owego Bogwala i Wnysala, servitorem
Wolostawa Wysz., który byt laicki, mógł byt Pawel synowiec lub
dalzym jelim krenonym, o jedne generacye od niego miedzym, k.
Pawel i jmu urodzil na Wolostaw. Porozumienie 1208 byt jmu
Kanonikiem wrost. (Grünh. Regesta nr. 127), a zopierne jmu i
v. 1191 poriadat tyz god. on i byt w szereglu w Terkach. u Dworu,
Kobrin.
Kiedy onto chrzcił Henryk ~~tyz~~ wrodzonego w tym roku
(v. 1165, t. p. 127). Kiedy w v. 1210 znowu biskupstwo pozna.
byt jmu Pawel od niego i jego wam i poruczeniem Kan. sułtem,
jednakże w Pozn. nie mianowat. Kiedy jmu byt elektorem pozn.,
widzimy go ciezgle jemu (up. d. 11/4 1211) w orzedku Henryka
wrod. (Grünh. nr. 142). Jego wybór was bisk. pozn. byt pierwszy
wolny Kanoniem elektym w Pozn. (tak jak w. K. d. 1208
w Kradu.). Kapituła pozn. ci w tedy rozdwoila: praleni pro-
boszu. ant. i Karlow protestowali przeciw temu wyborowi,
jako że Pawel byt persona extranea, do gremiumu pozn.
Kosciola nie nalezacy. Przeciwna partya przeciwstawia
temu rozumowi to, że przeciw Pawel jest i pozn. Kanoniem.
To ten papier z listu z d. 17 lipca 1211 (Kod. W. Pol. nr. 74)

do archyb. Kiełczyński i inne owej oparyci stwierdzić go jako
site obrotu po biskupa, ile że to był i tożsac urony, i sto-
piem sraji stras... do objazdu bisk. wielkomy Habsburga
intercedującego w sprawie srb. albo górnego na tamtych
dworach. W r. 1718 onto sam z bisk. Lubek. i nowoizawskim
zapokreśdźnity pokoj między Wtad. Kaszow. a Henr. Brodat.
(Kod. WPol. nr. 98) W r. 1719 był obecny przy konsekracji kościoła
wskiego Kościółca (Grünh. nr. 216). W latach 1722 i 1727, kiedy
chodziło o przywołanie Henr. Brod. na fundację Cyteraków w Henr.,
^{potem inn}
i przy konsekracji nowego kl., bawił ~~Habr~~ Paset w Wrocl.
(Libe Fund. p. 2-7, 12) i nowo w r. 1728, przy konsekracji dwors
atkarzy w tym Kościele Klarst., bisk. form. i arcyb. księży
srb., ojcem i synem, jest następujący zapis. (Grünh. nr. 336). W r. 1734
pojedynko Henryka Brod. z Wt. Odoniem w sprawie o roz-
graniczenie Wtolski, przypadający im obydwom (Kod. WPol. nr. 164).
Dla fundacji jego krewniaków, i Kłopot. handl., był wyłany: w
dawny Cyteraków ¹⁷³⁶ i dźwinię z Siekalowa (p. Pawicem) i
i jaski, darowanq Łobisprze Odoniasowi, Dębniey uję Dę-
biem (Kod. WPol. nr. 196 i 197).

To wszystko nie dowodzi, żeby miś. wywiercenia nie był miś
b. świąt. ten pochodzić z ostatniego z tego samego, co ów Bogwał.

Imię miała iż ożwi e Mikołajem. Ten pochodził z Kwa-
nowskiego i był synem Polanina, more wlochy, more ju' he-
bowego i Kankiceł, ale nie mającego. -

o Mikotaję, se pochodit parentibus non valde nobilibus
a wise wlochyk! nec etiam omnino infimis, sed modestis militibus, ex pro-
vincias Cracoviensis. Praybył na Vrd. jur. bydcz usiędrem, ale
(p.b; praybył z Krakowickiego, exiguus et rebus valde modicus).
wiedny (simpliciter venit et non habuit in hac terra live
in patrimonio live in aliqua proprietate ad passum pedis).
Mogło to być c. 1206 r. Zapanował Kanonik (Kanonik, goimij vry, birt.
go tu szegnat. Wskazanie Henryka w Kan. Książki i, sągł zawód
tamtorep.
Pray bolle Kanclerza i Księcia Henryka Król., Kanonika woost.
Wawroynar. Kiedy tuż k.s. Wawor. w r. 1209 został birt. lubun.
Mikotaj raz? jego mójceci w Krakowie nasier tak: iż odnarył,
i cietylko kanonikami woost. atet, also kut vere dicam,
rejimen totius terrae silesionis ei commissum est (r. 2 19.).
Z Łaski Henryka i własnej miłości wyprzesł do marneja (ma-
jotkus. Skale osady w okolicy Henrykowskiej postępujęt, a liq ces
adtopie w dawno raz? z awremoleniu ko. Poziadt Oliek i Ryck-
wio (Reicheraut) z obczarem 100 łanów wielkich, wtedy lasem
firme polasytych. W Krakowickiem spadła na niego w sukcesji
po ojcu wieś Giew (w Michowst. w par. Igotomskiej). Stato się to
v. 1220 i miał o ten Giew (proces) krewnym dawnego właściciela
Giewa, Komesa Wyra (Komese Budriwojem) (w tym v. 1220).
Budriwoj reklamował wieś pod tym pretekstem, że w niej przedeo
miejscowości iermolenia. Polani, ojciec Mikotaja, już wtedy

[illegible]

w tymże r. d. 31 listop. Mikołaj umarł.

Choć cała ta rodzina z Czech wyjechała, niewątpliwie jako ludnia
prostego stanu, stosować się jednak w Pol. mianem do prawnic-
zych tu stosunków. Bogwał, Paroń, Polanin, pierwszy całkiem
pewnie żył, obaj dwoje y pierwszą wiek twojego potwora pokry-
wając XII i pierwsze stulecie, choć rodowi krewni, reprezentując nam
3 etapy: jeden prostak, drugi uronny ("magister"), a trzeci mi-
les - oczywiście nie miles z rodu, ale z własnego wyboru tego
powołania. Czy Polanin był tylko wtedy, czy rzeczywiście? (herbu)
oczywiście nie miał, bo widać się dzieje przed r. 1220. Czy zaf-
ratował jakąś familię, z której? Mikołaj był uronny, ale
był i drugi syn Polanina, imieniem Jan, o którym jest mowa
w Katedra. wzmianka w samym dokum. z r. 1220, dotyczącym glewał.

#

Tęsam wprowadzam sprawę dotyczącą heredes de Koryzrowice.
Wskaz. Koryzrowice, Koryzrowice, dziś jest w M. Pol. (Koryzrowice,
dziś Poleskie
Dziś Koryzrowice jest co innego). W samym dawny 110120 w tym
gole. były 2 twierdze, w XII wieku już wane Koryzrowice, jedno
w parafii birkowskiej (Paw. M. Pol. 17 i 141), drugie w ^{jurkowickiej} gorkow-
skiej (ibid. 12). Mówi się tu o tej w par. birkowskiej, grani-
czącej z Łosówkami. Jeszcze D. T. (Lib. B. I 98 i 164) nazywa
ją Koryzrowice, a tak są i dokumenty z XIV w. zowią. Za D. T.
czarów była własnością Felixa ^{stedy} Tarnowskiego i miał 14
kmiścin obwarowanych, 14 kmiścin folwarku, dwóch kasierem,
2 zagrod i nityne, także uposażonych gruntami. (Walec)

2. Nr. 128 z d. 5/2. 1361: ^{we mieście potomu!} Nadantas oznajmias i zawiadras Kupno
Kawowy w Nr. 2, ca. 20 grz. od herodes De Viz. (bez epitetu) Mi-
uostajca i jego synowano Swietostawa) wabyty "grzes" nobilen wirum
Dom. "Afietas padk. sand. Posiadali ty Kawosne juwe militali.⁺ Swiad
Kowie z epitetem "nobiles". (Czy M. i Sw. byli wiodcy? niepewne).
3. Nr. 131 z d. 1 ster. 1369: B. 2 ^{w roku potomu}

St. (ob. wyżej K 83), wadzi dobrze objętość, to trzymata tak wieś ciemi
 solnej c. 24 łany (14 ł. k. m. + praeidum + 2 kaserny + mity i 2 na
 przeczta
 z wody). Waga (cena 1 łanu 52 grz. c. 874; cena mory c. 29 fl.).
 To wiedzieć trzeba, żeby mieć wyobrażenie o majątności (przedajcy).

+) To „jura militali“ jacy Kaseranie — jedy Drimane. Czy nie
 2 many to to, że starcieli gruntu do tej Kaserany ^{miles} i tego miast
 prawo dawać (Dziwniejsze z. niego) jura militali. Bo Skojen z r. 1273
 przejął sortem w Kvr. Droga zamiary sam jura kolowendi Drimane
 jura militali, dlatego i ci w Kosciakovicach to prawo miały (ob. wyżej, K. 237)
 by tak uwarowić by być ci dwaj albo potomkami tego milesa, albo ten
 Kvr. w powiastach z owym narodził się i walczył, a waino lub, i ten

exactly one (to go in unity) per 100 grs. - Bracia Golub i Libet
synovii olim Klemens., i Martini & Carolinensis - na b/ 542.
F. s. na Martini i Mikolaj olim Riberis energia Karsting: 1 qz i
Julentus, ca 20 grs. 687, v, purpure et i unio no vorad, moribus
amicorum. - Driedonia 2 epititum i mobiles et Discreti. 4 eniz
indymiduo 7. Dages⁴ 15 of 5; v. no e y 181-2.

3. Nr. 132 z d. 1 styru 1362 (co jednak pewnie stylizacja odwołanie
zamiast v. 1361, ponieważ tu wiadk. ja) i sam, co w r. 176, a i
drieć (1 styru.) i sprzedaję (Kostan) ten sam jest, co tam [wiadkami
nr. 131, choć z nim ^{niniejszy} nr. 132 niestety być co do roku i dnia
wobec reszty, że zgłasza inni, a nr. 128 znów inni: tyko (nr.
126 i 132, mój, tyko w g. świadków). Ze zaś na przedar, między
tymisami i tudzi, Kostanowi i Raf. Tarnowemu, i w tym samym
we którego przedmiotu, wystawiono aż 2 dokumenty, miasto
ponieważ ten powód, że przedmiotem kupna w nr. 126 był ^(Dzierżawa)
z ojca Kostanowi przypadł, a tu ^{wraz} pisał kupionas, co do której
mógłby przewidzieć protesty dawać przez właścicieli, o czym i mówić
w tym 132 numerze). Tekst ten wistyły z autent., ale podsumowanie go
Bode antas, tutej jest ksero tego dokumentu nr. 132, oznajmia, że
i jego obecność discretus Kostan nobili viro dom. Refektorii pro-
vand. raz 30 grn. i sprzedać (czyli w Arz. wazę Wroblowski, która po-
niżej), i dać per modum emptionis. Gdyby kto kiedy obalił ^{niniejszą}
Refekta, to Kostan zwróci Refektorii te 30 grn. - świadkowie nobiles et
discreti, są bowiem między nimi tacy i tacy. (I Discretus przy imieniu
Petrusa jest tedy styry opitem tego ostatniego).

Ai dotąd w cenie tedy nas własności Raf. Tarn. w Urzęd-
 tytułowym i w tytule.
 wicary przedm. 2361 grz. Wabyt je. od 11 własności (prze-
 ciwnie przypadły z tej sumy na każdą z nich po c. 73 grzywny,
 którego kwota, jeżeli Tarn. = 52 grz., reprezentuje 0.63 Tarn.).
 Ponieważ zaś to 11 indywidualów w pewnej części daje się wprowadzić
 do wspólnej ojczyzny. Przybył Tarn. i Wilkna, a może i
 wysyły noszący to. córki olim Stan. Łaski, a Gotk i Libert
 byli synami olim Klementa (ur. 131); zaś Rottan ze synem
 Adamem (ur. 126), i Mikołajem ze synem Switotławem (ur. 128)
 osobne linie stanowią.
 a tak samo i ojcowie Mackay (ur. 121) i Mikołaj (ur. 121)
 w dawniej bracia: obaj byli (ur. 121); więc daje się tu jedenastka
 osób do 5 linii ścisnąć: tak iż na każdą linię z owej sumy
 361 grz. przypadnie przeciętnie kwota 72 grz., reprezentująca
 niecałe $1\frac{1}{2}$ Tarn.).
 (O tem mówię dop. po dok. z r. 1362 (ur. 135).)
 Widać jednak z Dalszego dokum. (ur. 135), że Rafal Tarn. i
 jeden z braci, co powiedziane wyrażnie.
 jedno albo dwa kupna w owej wsi w tymże przedmiocie 1362,
 względem których nie doordy nas dokumenty; nieawidnie były
 w ogóle od następujących
 (za 96 grz. gruntu Tarn. od braci Mikołajem Gotk i Henryk, -
 olim -
 daty od (deici) Klementa (wóbbas) Mikołaja, Switotława i
 Crestli, - następnie od jaski's Bronki. A więc od 6 indywidualów,
 stanowiących 3 grupy, tak iż z tej sumy 96 grz. przypadło na
 każdą linię przeciętnie po 32 grz. (= 0.615 Tarn.), a na
 każdą indywidualną po 16 grz. (= 0.31 Tarn.).

6. Roz. III nr. 137 z 2. 9/2 1863: Bodzentalszajmias, że 8 b
 „nobiles viri” Piotr, Jan i Marcin bracia rodzimi, heredes
 Des Krz. całą część tego dziedzictwa: ze spadku po ojcu i matce
 na nich przypadłą w Krs., stożmo milite Rafałowi etc. sprzedali za
 100 szl. — Świdrzyński narwan tytuł domini a. był młody mian
 „od. of.” i krak. jeden Karstson, i tury niewiadomo jakiego
 etatowo. — A zatem są to ojciec i tył 3 nobiles posiadac’ 2 Lang, a
 na nich przypadła po 3 Lang).

7. Nr. 140 z d. 11/6 1364: Karim. W. niniejszym doł. stawie De, re
bracia rodzeni Wojciech i Jotard heredes de Koz., każdy za
20 grz., i bracia rodzeni. heredes z Suchaja Raby: ^{ty} Łąz orko księże,
Pisto, Stanko i Wojtano, wszyscy razem za 100 grz. częśc. swoje
w Koz. sprzedali „nobili viro domino” Rafałowi etc. - Świadkowie
(Dostojnicy) bez żadnego tytułu. - (Stamtąd tył heredes para-
tył iśc ery matkas tył z Suchaj Raby posiadata z Łą-
z iśc. niepełny. Przypadek na Kozie po 20-25 grz., mniej
więcej i Łanar.

2. W. 141 2 d. 1/2 1865: *Adiantum ornajmias*, ze w nicobeności
Kroślar, przed nim *seruaty nobilis domicelece*, c. 10000 Guicemina
to jednak *duummarne asterice*!
3. Krysztowic, Anna i Matgorzata, jako potome, swego d. niedziela
moje wada potome, i. d. niedziela?
w Krs. 1. g. 1865 "strenuo vno domino" Refektorio etc. 2a 30 gr.
Wicestaryjczy mają tu epitet "nobilis", - (Cata hereditas tył 2 panice,
30² 0.5²
i. 1865 60 gr., reprezentuje m. 10000 i. 10000). (Były to tedy
na 10000.
i. Guicemina i. 10000, i. 10000). Albo to były i. 10000, 10000 i. 10000
b. 10000 w dok. nr. 137?

4). *Lucia Paba*, 1 mila od Njegotonic, u Bochenid, par. Grzerie?
Lucas b. mata vioscra, Naw. Alp. p. 64.

9. Nr. 144 z d. 5/II 1366: Karim. W. retwies Draz Kupno nobilit
wiri Domini Rafata etc. od heresa De Kra. Straszaj i syna
Wilko (ber epit) cety tygo² ciesz w Krr. a spodkno po oje
nau spadaj, a 40 grz gr. pr. Świdnowia, też ber epiteta
(Representujes to c. 4 lina).

10. Nr. 145 z d. 10/II 1366: Karim. W. retwies Draz Kupno nobilit
et strenui militis Dom. Rafata etc. permy¹ ciesz w Krr. a 40 grz.
Spredali ja, brania¹ Wawtaw i ... (Dziuraw dok.), i Liostoy wodr.
Wiekna i Brannas, heresa De Kra. (ber epiteta). Świdna
ja, "Domini", ale ber epiteta tawie.

16 ten wysokiemi waje ni, ię opow¹ folwarowu¹ ^(100 grz. wartujacego) Sądka,
ostatniego
(Wysokowickiego szawarka, ceta ju² Wysokowicki byty w r. 1377
Rafata. Rafat + 1377. Jego syn Jan, od r. 1376 star. wandomski,
od 1386 wojew. sandom., ciskał tyko na Sądka i jego², żeby i to
zupie. Tak imie² następił w r. 1387 lub 88. A wtedy

11. Nr. 172 z r. 1388. Sądkiem¹ Krr. powiadomaj¹ jako¹ rō²
"brania" (znanego¹ powie¹ Krr.) Sądka heresa De Kra. i
mieszaj¹ w Wrrapi¹*, Świdnowicki, Proszowicki i Lis-
towic [Lisowa i Świdnowie niema u Paw. ani d. Tuzi, Prosz. miasto]
(w osł¹ 6 indywiduów, ber ię duzego epiteta) spredali porostaj¹
po nim¹ cety¹ woi¹ za 100 grz. gr. pr. "magnifico Domino" Jan-
nowi woj. sandom. - Świdnowia ber epiteta.

* W dok. "Wrrapi". Były to być Wrrapiar¹ czyli Wrrapi¹ w pow.
Wrrapiar¹, o które¹ Paw. i H. 58, a d. T. 177? W. D. 177? W. D. 177?

Kontury:

(A zatem było osób ^{potworze} (od których) ^zuprowadzono te wieś (c. 40). (Tu-
dywidua wspomniane z 40im, również jako zamieszkałe w du-
kiej Racie itd. nie uchodzą w te 40). Majątek z Tansuy maxim.
a razina się aż do 1/2. Stan - daje się tu tak co do 40: których wy-
rownieć, tyle jednak, by dier pewnego, np. Rostias i Adama
jego synowie (ur. 126 i 132) byli wtedykami i Pisto, Gaweł i Marcin,
i córki: Juciewnikar Anna i Matgorzata (ur. 137 i 141) - nobiles (mo-
żna przypuszczać, że byłaś jednym z rodziców. Jej pewnie brat: Alkotas
i Swiętosław (ur. 128) byli: siostrami i z porokami; 30 ^zmi osób
z prawniczymi, większą potęgą materialną do przetrwania, a
choć mających na swojej gorędnym wzajemnie pełną prawo własności.

Ta cała gromada ludzi ^{pochożeniem} stanowića odwieczne zaludnienie
Kryszorow. Ten i ów mógł się ukryć lub też wyjechać, lecz to
nie było przecież byle jakie wyjęcie. „Wskupić” już daleko rzadki
fenomen. Powinno ci być w nich i wielki i wyobrazę ojcowski, a
nie. Das Gegenwart! Tak było w Krak. i na Pol. (Lib. Fund. Hens)
i w całej Polsce. - Czy w tym rodziennym zaludnieniu rzeczy
kto upatrywać potęgę jednego niegdys Kryszorow, czy porci-
wienie oboj Kryszorow i więcej była ^{tam} takież dwostopniowa jemu
współczesny - tego nie rozstrzygnąć i wręczyć mi to, je dno.
W obu warunkach można dojść tej trójki i stanowić Kryszorow
wielki przedziś i inarę, jeł wypraszające, że z nich niektórzy
w rzygus wielki, czy to z własnej woli, czy z innych powodów po-
wchodzą do rąk wojenny, wtedykami i Itali, a z wtedykami
i słahterów ^zdotyż to: ranta z obywatelami po powstaniu.

Wskazanie własności przez zmianę pisma na drugie, żeby było po prostu i tak

Za czasów DT. (Lib. B. I. 98) i inni...
...do jednej...
...wskazanie...
...Tany...
...A...
...tych...
...1 Tan!
...15 grz...
...ob. KoD. Kart...
...70 i 75...
...tam...
...4 grz...
...ad do b...
...1361...
...od niego...

Cena 1257 grz. za Koryzowice z wiadomym nam już ob-
...
...1388...
...1450...
...1385...
...1180 grz. (Nadziechi Miecz. str. 330 i 337 sq.). Z DT...

F Ponieważ tu mowa o cenach wsi, więc dopiszmy tu kilka innych podobnych wiadomości i opiszemy ich nam.

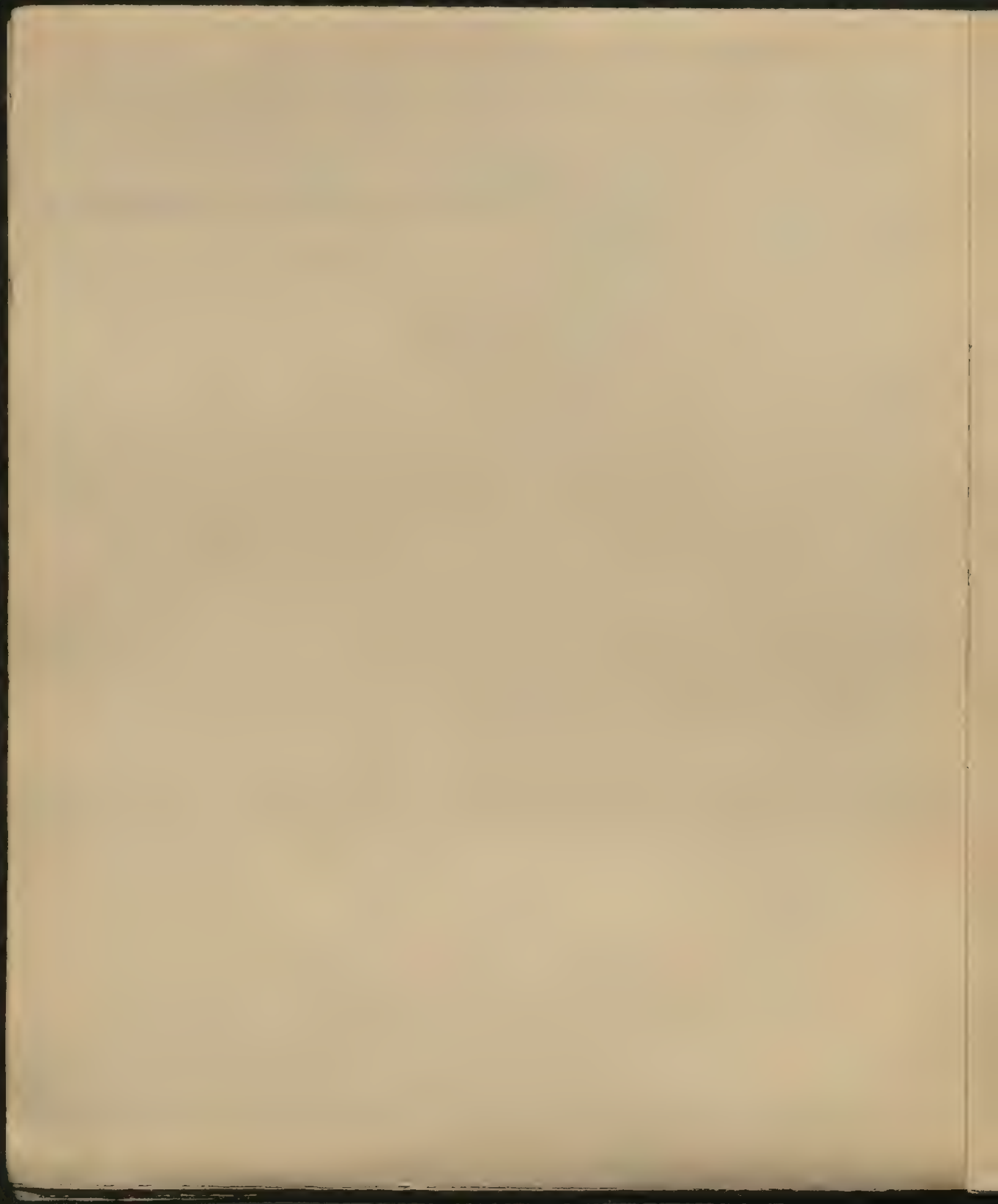
Niektó dotychczas, ażeby czegoś napisać, nie miałem czasu, ażeby
względem dokumentacji, ażeby wreszcie kiedyś się tak dokładać, żeby
nie było już więcej wzmianki o tym.

Tak np. Innowolski w Krak. pow. "Sizaki". Dok. nr. 26
w Kod. Krzyw. T Donosi, że r. 1236 przyborze Krak. Wit
oprowadził z wsi Kłwi do Michowic. a 60 grz. Zjawaty
by, i cała wś Michowici^{niesio} (miałby). Tymczasem Donosi nam
Kamil. (Michowice 328 ± 35") że $\frac{1}{2}$ T. urodziły się Innowolskim.
Dop. r. 1385 za 11 grz., a r. 1397 znów inną T. (całą) tam
zakupił za 30 grz. gr. gr. Takie, przykroć może być i wi-
cej, o których nie wiemy. I tak tyko, jeżeli jest, że
za cenę tak niby drobną przyszedł Michowici w posiadanie?
Jeżeli, to par. w D.E. lib. Ben. III. 1 : 431 se samych kamienicy!

Tanów (choć inż. nie jest podana) i ciady [niezidentyfikowane] bituminy
wastós: 30-40 grz., a z foliastymi, które, same kłanosty lubie
zabierasz, wastós: 4-6 grz., a proś tego ma kłanosty, kłanosty
zaproś to. U kłanosty 30 kłanosty podany jako tożsamo-
jęcy 7 kłanosty. Tanów i kłanosty zaproś i kłanosty z bytów.
Bogusławski ani to polowa tego, co ten wieś obejmować.

[illegible]

[illegible]



Podophyllum peltatum, 'serotus' (Madras - Mikotaja - a ty-
 newcom. Adancom; brati Petrus i Paulus; ^{Galaj} bigniewski i Kle-
 cTawo, talnie bosi; i bTad i miera sygn. Mikotaja, wdsy rohu.
 1353 podryt i rozcięty.

[illegible]

11

...

7

1887

2)

7.

[illegible]

Najdawniej...
 Dł. fundac. 114...
 Powia...
 dwa fundacje...
 i 2 artykuły o...
 Potok...
 Ponabywał...
 (w...)
 114...

1. Zak. Radostka. (+ 1142) albo to jeniec prawosławny, obywatel
 i kawał p. 1118, of. Rad. 1118 u. 543. Polacy, którzy w
 1. Zak. Radostka. (+ 1142) albo to jeniec prawosławny, obywatel
 i kawał p. 1118, of. Rad. 1118 u. 543. Polacy, którzy w
 1. Zak. Radostka. (+ 1142) albo to jeniec prawosławny, obywatel
 i kawał p. 1118, of. Rad. 1118 u. 543. Polacy, którzy w
 1. Zak. Radostka. (+ 1142) albo to jeniec prawosławny, obywatel
 i kawał p. 1118, of. Rad. 1118 u. 543. Polacy, którzy w

- Kt. jedyną aurę do Kawatki Thompsona Potok Cop. w jask.
XIII w. Kiedy was to pierwsze uproszczenie. Włosie pierw-
szem. lub je dmem z pierwszą, i było to ^{(jako już dawniej 19}
^{roku, ołtowej Jan. 7. i 10.}

to 4 or 5.0 wptarias, to 4 wptarias and 4 wptarias

~~*Hydrobia ulvae*, also as *fulva*. 92 by immobility, imp.~~
~~inon (*Hemidictya*) / by Swedish water in 1870.~~

Kod. MPol. nr. 289 z r. 1366: Krad legem rmem. Krad.
bracia, molestusq; (ber. epit.) Gorko, Falko, Switostan, Pawel, Bartan,
Krištof, Andrij i Marek, heredes de Borow[ten Borow stano-
wit p[ro]p[ri]et[ar]i, a p[er]sonie jur[is] utdy eni Potura[us] Kladow [B]orow.
pars hereditatis wsi Potura, nabyte, wren op[er]as p[re]d v[er] loty.
Z uwagi na p[re]dawnienie 13 lat i 3 miesi[ec]y, a stanowity
p[re]dawnienie w mysl statutu wisl. z r. 1347, sq[od] typ[us] redam[en]-
ti, a naktada silentium. (Swiadkowie ber. epit., ale z dot[er]-
niem uszydo, jakie piastoweli).

Kod. MPol. nr. 181 z r. 1366: Sq[od] iem r[em]i[us] stwierdza, ie
P[re]s[ent]atus vir r[em]i[us] z M[ag]ist[er]i[us] r[em]i[us] p[er] s. Kalamir. p[er] v. M[ag]i[ster]
ow[er] r[em]i[us] c[on]t[ra], eni[us] awa p[er] d[ie]d ietwa, w Potur[us] eni 40 grz.
odp[re]d i K[ra]stto i jowi, Floryn[us] i Sukkowi hereditas de Po-
t[ur]a (ber. epit.). (Swiadkowie r[em]i[us] nobiles).

Kod. MPol. nr. 330 z r. 1375: Krad sq[od]em rmem. Krad.
z. avendawowet discretus vir Kamoldus heres de Potok od
kl. [B]orow. eni[us] d[ie]d ietwa, w Potur[us], kt[ore]y kl. 25 lat temu
inipit od M[ag]ist[er]i[us] (ber. epit.). Z uwagi na p[re]dawnienie sq[od]
odwies, a z reklamary. (Swiadkowie, heredes z K[ra]stto wsi,
ber. epitatu).

Dabrych K[ra]stto twi[er]dza nabyt[us] g[ra]m K[ra]stto dot[er] nie
(obaw. jed. r. T. IV Kod. MPol.)
nabyto na jaw, ale w s[er]b. von. 27. III 1364 i 1367 wid[ac]y
tad i w. i. w. r[em]i[us] ietwa siedzi zemi heredes nobiles
(czy ci 8 heredes z Borowa z. vona 1366 byli ten nobiles? more)

1. 301. v. 1387: Staško Werkačka z Potoka występuje
jako jeden z 6 świadków w obronie wyptiszczonego Klementa
i jego żony. Innymi świadkami są Bojgja Vojgja i wstawałi
... (A ponieważ ^{Nr. 420. 98 Hel. 1. 7} wiadomo, że to byli wtedy, więc i Staško
Werkačka takim).

Ibid. str. 198, w „Uwadze XXIX” nr. 16 i 17: Występuje przed
sędzią Włodzimierzem Potoką i innymi. Pota. (v. 1386).

Nr. 4299 (v. 1387) (o jakimś oskarżeniu procesy i Jan Pantim)
i Klementem Werkačką z Potoka.

Nr. 4588 (v. 1388) Staško Kieck, z Potoka i Karany na
LXX. a. robenek 20 pr. z. wygnany na publicznej Dradze na Ka.
jedynie swoim Wawryńcu.

Nr. 5129 (v. 1389) Wisco z Borowa Dowiód ^{stark.} w ego (nobilit.)
per litteras Patris sancti, de dem. babatum c. successi post. Zaveri.
Klemente i Dragojowi i Kiecku.

Ibid. str. 208 w „Uwadze XLIV” nr. 2 i 16: Włost z Po-
toka w procesach z Albertem z Potoka i z Jankiem z Dubochowa
pro vituperio. (rok 1387).

Cytuje jeszcze Kiecku (str. 232) z Jusem. Clem. n. 1206,
^{nr. 5. 111} (v. 1398 z v. 1387), gdzie jakiś Staško Dietus Zawrot do-
wódcą Włodowa. Wajniachowi w ego stark. claudii Zet et E.
more to Kiecka, ale rzecz niepewna.
cum media cruce et post. Zaveri. Nie widzę jednak po-
wodów, dla których ten Staško Zawrot był z Potoka. Nikt nie rapie
o nim, ale nie pominę, że choć on jest.

[illegible]

Wynurze się a to
w tym miejscu, gdzie się w 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 251

узыто вонки,

[illegible]

chilanderkiego, takie np. powiedzenia: Bóg postawił jednych ca-
nam, i innych z nami i innych wладыkami. Tęż narodo-
zakon i ustanovit wypraje i wладыki nad nim... W obryg
miejscach mówo o Bogu "wладыka moj"; o Matce bozhij "wła-
dykoina bogoroditsa". Klement I; (Epp. r. 877. 2): "wладыka
Chrystos"; naobozniz obok tego i glosy od powiedziane o Bogu.
Tancie i ofsiabie samym wywaraj: słowem wладыkas; i li kto
bude wладыka po mnie" (Ktokoświek po mnie bydies wладыky).
A wiec i w tym języku wł. z par. - że biskupów' cerkiewno ruska
zwadze i metas wладыki nie dnu; wszakże i zachodzi konieczność nie-
... nigdy przy episcopus słowa dominus episcopus.

[illegible][illegible]

a fero b. m. i. t. i. a fero, ^{scorax} ~~juv~~ te wyrony obywatel
wyjrz. i. a. i. a. i. (11 p. 188 w. n. o. i. e. s. y. +)

1. Там, где обитает, не имеет никаких политических
и экономических интересов. Важнейшим из них является
обеспечение безопасности государства. В XIX и XX

W tym celu należy dobrać odpowiednie wyrażenie do zastabelli, które (z)asobuje się do niej. To samo (obacz wyżej b. 19).

any stage in ^{the} ~~retard~~ ^{growth} of the embryo.

stabilitate na mrazu vyznači
Fornica pruznata

2. *Pinus strobus* Swartz's laetifolia. - *Pinus strobus* Lillow
gl. *Pinus strobus* Lillow
40 *Pinus strobus* Lillow *Pinus strobus* Lillow *Pinus strobus* Lillow *Pinus strobus* Lillow

ad mades dirigendos, vigilesque debent esse. utrum est in ea
villa scultetus et ductus ad expeditionem bellicam et ad

Antiquis litteris 1784. Item idem a doctores tenetur
deservire. a bellum in uo equo cum balistris... et portare.

lettres à d'au. tentant. T. 611.3, j. mass. en yf. n. p. so.

+ Begg^d talhi nykodi^{no modri} scantabellus ex carta

polki (nieby 200000 y w 1912, i 3 do wojny 2000000000), utyka
pouatkowce, co ma być to?

...and just, in województwie łaskim i starostwie polskim, w powiecie łaskim

obowiązuje

(O ile te 2 wyrazy 2 osobna se potiorone, 134

Pozniej ~~nie~~ wloznie indy tak miles, jak i nobilis, xaroun

oddaje praz shtachit (cazem shtachit), ~~wyjstnie~~ owy's

scaly (art. 44 wist. Stat.) i si quis ~~stas~~ aut alius vis nobilis,

(art. 27 wist. Stat.) ut quilibet miles aut simplex "stowo

miles p. etiam n. p. al. rycer. "stalus vis nobilis" praz

statutary, a wist. Stat. praz. prazty p. a. p. ~~stas~~

stowem rycerz zastepuje ~~stas~~ barones: wie widac 2 tyo,

z wyrazem ~~stas~~ rycerz. (stas) prazty p. a. p. ~~stas~~

z wyrazem ~~stas~~ rycerz. (stas) prazty p. a. p. ~~stas~~

Stas abelous n. p. a. p. ~~stas~~

Thomas Thornicki (Statutow wist. nie. nat. wlozdyki,

(art. 47 wist. Statut, gdzie 3 stopnie rycerstwa 10 wlozdykow

na 1000000 miles shtachit) (u shtachit. shtachit) - na 1000000

tabellus (u shtachit. shtachit) i na 1000000 miles shtachit de wlozdyki

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

Maiej 2 Poznan, w shtachit XV w. thomazacy marowie.

Statutow mial juz nat. p. a. p. shtachit mar. shtachit

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

stat. Statut. (u shtachit. shtachit) wlozdyki 1000000 (stas) ~~stas~~

Właściwie więc spotykamy się z Stowem władysławem tylko w
zapisach matopolskich, a to od r. 1416. A naresztom w Łodzie
województwa XV. Zapiski z ziemi krak. powstają dopiero z r. 1374. Wytworili
z nich wyszło Hell. i Ulanow. — Za przed rokiem

~~Exhibit~~ to Dykes Case to b. do my friend.

1. 1886 zapisał i to świadkowi, gdzie
występuje jawnie Alexy i Ostrogi (Archiw. Kom. hist. III str. 143).
nawet, przez otoczenie t.j. świadków swoich
niepewności, to jest, ubogi włodyka, ale nie klejnoty.
Zachodzi pytanie, czy "włodyka" nie jest to kłopotliwy
w pierwszym, t.j. pyłach (wysiężny Katarzyna).
toż sam Alexy był i pewnie, medius nobilis,
toż sam Alexy był i pewnie, medius nobilis,
toż sam Alexy był i pewnie, medius nobilis,
toż sam Alexy był i pewnie, medius nobilis,

stodyszna, ubogi, i "ciężki strach" wzięty z widoków, i
włodyka
ciężki tam wzięty z widoków, i
ciężki tam wzięty z widoków, i

Bz^{er} jell b^{er} p^{er} van pieresing cates modici
to "wotoups" as "wt" in pieresing / ex v^{er}at^{er} ist nam antedone

Dariusz wyjechał z tymi wyprawami, kiedy w jakimś okresie
 (byłaby to data, ale nie wiem) - (wynas. wiod. dykt. 2)
 2. raz. Dotąd nie odwiedziłem. (był on był w tym w Wł.). A jeśli to
 tamto i inne, pewnie wiod. dykt. 1
 to znaczy (tam)? A i w innych (tam). (chwiejniej niż w innych).
 jedynie
 to to ma być, to są cięplenie i (tam) (tam) wiod. dykt. 2
 zapewnienia

*) W. H. Allen Stated. 1848. vol. 1. p. 11. 1470 & 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 214

miles russe u tego tłómacza, ryces", a i stowa barones
parę razy, a o rycesie" przeliczając, choć naj wyżej, w ca-
jem niczego pod-
ten wyraz. barones w łacińskim. (Swiżłowski barones re-
wre na "rycesie" tłómaczy).

W mawieck. statutu, ani w rycesie, ani w tłómaczu:

mas wyrazu. panos a. Ale w Lib. Cernens. var. jest, p. 88, nr. (482, v. 1416.)

Najdawniejsze wiadomości ^{wyższe} ~~w mawieck. statucie~~ w prasie "panos a",
(albo panos w tem znaczeniu)
~~tytułowie tego poboru~~ jest z r. 1393 (Rota z przykazy z ks.

Sądowej, por. w publ. Hube, "ibior rot przykazy sądowej", Warsaw.
1888, nr. 250 na str. 11) ^{to także:} "Jako kasek najechał na, drie-

drinę samowlast gwałtem i zabił mi panosy". - Tuna rota

z roku 1393 (ibid. p. 10 nr. 111) "Zmianę portat na
mnie i tery panosy". - Tuna z roku 1397 (ibid. p. 31 nr. 388)

"Kobral mi konies a wós, iiedy mi panosy zabił". - Rota
z roku 1394 (ibid. p. 42 nr. 13) "Jako portat

na ~~mi~~ mi i idinę, zwaz panosy i 18 koniot". - Rota z r. 1395.

piotkow. z r. 1397 (ibid. p. 74 nr. 4) "Te dy panosy z drie-

drinę od bo 1 et dieria". - Rota z r. 1398 (Hube

"Rota przykazy Krasnowod", Warsaw. 1875, str. 7 nr. 24) "Zastor

jechał we dwudziestu na Marsizow, driedinę... panosy

jego ranit". - Rota z r. 1416 (Lib. Cernens. p. 88

nr. 482) "Jako kasek jęł panosy mego i koniem gwałtem samo-

wiat, i zromocit gi i koni do drie, i jęł oba y T." (Panosze mogły
nazyć wódy, ekonomia, ale to już dalsze znaczenie panosy,
a pierwotnem było to samo co wstydliwie w Kask. zopiskach)

41
Wladyka w Czechach.

Katakly Gieseler u. Böhmen T. V 1 str. 29 1/2 powiada:
 Mistrz stan Fygotow. od stanu pańów, a
 wyizay nad popoli, tów, obejmował u siebie „die“
 Ritter (t. j. die hierin geschlagene), die Wlady
 ken, remanc, pańów u. die Grundfreien
 (d. j. die „niepowiada, na koryt“ Włodyka in-
 (d. j. die „niepowiada“). Karwa Wladyka ~~zawsta~~ u I 1/2
 X w. „nagomysram – Ritter?“
 „antel“ ausser Gebrauch u. in Vergyssenheit zu gerathen.
 14 stan der Grundfreien anderje länger je mehr den Bauern gleich
 gestellt, obwohl die frei blieben u. dem König allein unter
 than waren. (d. j. die „dole tigg“)
 Karpyk u II 1/2 XV w. „stanow zas pańowawice
 Wladykawa, Jafillorowyk (1471. . .) na 1 kata tendencye

F. die m. die
 Chy, koby sie do
 mofo notumie o m.

die Unterschiede der Stände zu schärfen u. ihre Privilegien in
infinitum zu mehren. „Panowie“ od „tychusi“ u. wyłoko. Ale
nie chcą, żeby i między szlachta powstała jakaś różnica

klasy. Dlatego wprowadzono
za królestwa ów prawnic
jur. powołany terminus
„królów“ ^{„wprowadzono go“} „procurator“ i tył
niezbyt stopni szlachty u
gerant, t. j. der Ritter, remare

u. panów, jako neu-
tralny prawny ge-
rant titul. - (ktoś wo-
wano to dwa czy trzy od-
cienie?).

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

„Książę“ od „księcia“

1.

111

Ceski Wtadykas. I (z Kupferas).

Co sobie Hauka pod awosini "sladyki" negotiarat, Boj vavry
wiedziat. Polackj o tym mowi w T. I p. 165, 6, ... 169. Wasto
o tym tu wspomniec, choť to co innego.

W publik. niewinow. tytulu, w Poděbradzie w Cechach pater
litoj rafa Kupferas^{v. 1889} wydawanej (dotaj 136 wiersunkow her-
bow vrtanky ceskij, kaidy na osobnej karcie), znajduja
si nastpujce okary, nalezne do rodrin wtodyckich:
N. 19, Trga myslivoda^{crasna upolu lesbrnem} (hist. Hlozkow z Lampachu), rodriny
z wieku XIV i nast. w XVIII wymastj. (Kad hetmen to samo, co
na fasovy). - N. 24: herb Jirkowickij z Kruszcas, a vavry Stribr-
ckij z Kruszcas, d. mretcu krotu Wtadykawa z v. 1514 wy-

niesionych do stanu władcyckiego i obdarzonych jako herbem,
jedniemi w przedniej części niebieskim, w tylnej złotym, na polu
tam złotym, a tu niebieskim; nad hełmem dwa rogi jelenie złote. —

N^o 36, herb Micknów z Warynowa, obdarzonych tym herbem
„jako znamieniem władcyctwa” i wyniesionych do stanu władcyk^{ów}
Dukestwa ces. Rudolfa II z r. 1598: polowa przednia zajęta
złotą, w prawo wstążką, na tarczy mołot, nad hełmem
2 strzały na krzyż. — N^o 41: herb Bošinski z Bošnjowa,
władcyk^{ów}: w czerwonym polu a. tarczy dwa młoty złote na krzyż,
n. hełmu skrzydła ptasze. — N^o 43: h. Rudelów z Żytomia,
„prastarej roduiny władcyckiej”: w polu białym złota korona;
n. hełmu skrzydła. — N^o 44: herb Ledczarów ze Syonów, p. Ferdy-
nanda I r. 1556 wyniesionych do stanu władcyckiego i obdarzonych ta-
kim herbem: na tarczy złoty popiołek czerw. gzyf, pod nim F

Czeski Władysław II (z Korymora).

2.

† Owa poprzeczna strzycha cwała; także Gryf, ale z mieczem
w łapie, i nad hełmem. — № 53 herb Szwarców, wyniesiony
do stanu wst. r. 1549, z herbem: Jeleni płowy na tawie mo-
drej; także jeleni i n. hełmem. — № 126: herb wladyslawskiego rodu
Sokołów z Mor: **R** na tawie **S** szaro czerw., n. hełmem z trybun słonia.
Wprawdopodobnie dawni czeski wladyslaw z rzy-
dri pod nazwą, Edler von ..., a prawdziwa
szlachta pod nazwą, Ritter, a „panowie”, po-
czeski „pani”.
To Baroni byli Freiherrn, mniej na-
waz niż hrabiowie.

Der militär wissenschaftlichen Casino Verein
der Garnison Lemberg

beehrt sich ^{N.} Hochnolgeborenen von Herrn Präses-
stellvertreter Hr. polizeih. Rath = Ruffa
H. Kulan Matecki mit Familien

und den nachbereichneten Unterhaltungen höflichst einzuladen.

Ausflug nach Bruchowice um 29.5 und 27.7

" " Kimmawoda " 8/6

" " Kortomok (Militär-Schießstätte) um 19/6, 13/7 u 17/8

Die Unterhaltungen auf der Militär-Schießstätte beginnen um 5^{1/2}

Die Abfahrt nach Kimmawoda um 4^{1/2} 17.7 } Stadtkreis
" " " Bruchowice " 2^{1/2} 40¹ " }

W anacnemis rycerzowie jest wryte Domicelli w Dok. z r.
1346 (Kod. WPol. nr. 1254) wydany przez Dobies. 14. Dniego guic-
Zimiedo-Kalish. i pnie, in terminis generalibus jako praesen-
ter wspomnien ^{następujący:} Capitaneus wielkopol., dwaj wojewodzi (porm.
i Kal.), trzej kretelani (porm., gu. i Kal.) et alii quam plures
milites et Domicelli fide digni, quorum consilio et mandato
... do skutku kryzysu to omawiane.⁴⁾

10. Mar. nr. 78 z r. 1357: Klemens bisk. pr. ustanawia
w Chodowie Lottysas; między obowiązkami jego podnosi i ten, że
ipse et sui successores nobiscum ad conventiones et ad castra
Putuski i Górzno, una cum nostris Domicellis et familiaribus
transire tenebuntur".

4) Powołany z. ten Dok. Winc. Ks. b. Kr. z r. 1212 (K. MP. nr. 9):
wymienia jako świadków ^{peruński swej} ~~swój~~ ten Dokonanej kryzysu. Dłuzi wresz
najważniejszy) Dostojny osób, a którzy ten powst, Konrad i
Stanisł. milites nostri, Mirosław i Wojęta awenizeri nostri".

Dok. Wład. i. Odonora z r. 1234 (K. WPol. nr. 168): zape-
wnia wobec Henr. Brod. Ks. srb., że nie użyje żadnego
de baronibus aut militibus ^{Henryka} ~~swich~~ aut etiam ⁱⁿ ~~licet~~ ^{choć} ~~na-~~
^{to} ~~we~~ w czasie nieśpokoj między tymi Książętami ^{z Riedy} ~~swymi~~
dobie wbedzi.

Dok. Henryka III or. Białego z r. 1257 (K. WPol. nr. 365): jako
świadkujący wymienieni tu są 4 comites, "de seroventibus vero"
7 imion (jeden z nich subkameśarski) et alii quam plures.

Wzrost. $n_{\text{prz}} = 20$
~~Wzrost. przy ciążeniu $n_{\text{prz}} = 20$ (a nie $n_{\text{prz}} = 20$)~~
 Wzrost. jest większy Dominickus i w nast. przytł. Dnie:

Zapiszka Łęowa pyzdrowska z r. 1392 (Archiw. Kom. hist. III
p. 278 nr. 4): Kijaki Szarlek zapowiadając Farke mierzaniński
w Pyzdrowie przed Łęd grodzni, pro diffamatione, honoris, quod
tibi protulit, quod non esset dominicellus nec de nobili genere.
(Jaki i ta sprawa chorągwasz - mierzaniński).

Zuerst, jedoch erst nachher, zürich, domicelli (zuerst nach gewöhnlicher Art) witzigste der volti familiarium. Fall u.p.

Huber (1924, str. 263-265 i) p. 6.) cytuoja 2 vėinių stonų kraują nat.
2 vėinių kraują gauti užrašai: R. 1340 (2 vė. pyzdrių)

... Ob. Dotacione Kar-
thi.

Thomas (+ 1115) ... Prano ... Thomas 21 1189 91 ...
... Codex ... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...
... Prano ... Thomas ...

... Prano ... Thomas ...

1. Pred rokiem 1370 Maikowicz Miroszowa,
czy jego ojciec, Sąd ziemski w Krak. wystawia
litteras patentes, że jest kłijnotu Jastrog
a prokl. Zares. Helał nr. 1601. Wlan.
Inscript. Ctenodiales, nr. 316.

2. R. 1386. Procis pro utupexio mi-
dy Sawetliczew z Mirosz, a Piotrarsen
z Cravoscina o sbrakutwo herbu, „Duo
corzelli et Crux - et prod. Poroba”.
Tyko porucenici, wyrok ma rapań

NSAGE

en am

D. Jänner 1882, na colloquium. - Wla-
nowski Inscr. ctenod. nr. 1191.

BALL.

Potwarłki str. 224-5.

vor 8 Uhr Abends.

leidern,

erer und Truchsessen in Gala, alle übrigen
m (jene, welche eine solche zu tragen nicht
gen),
binde.

euze werden nicht über dem Rocke getragen.

omatische Corps an der Bellaria,

an Hofstaat an der Botschafterstiege oder

iers-Corps auf der Augustiner-Bastei.

Pietro was poprzedniej strony: n. 1370.
3. R. 1417 (Hels. N^o 1498): Świadków 6, medice,
^{strzeżawo}
militiae, między nimi Jastrzęż i Kiot z Miwo-
rowa, stwierdzają, że Mikolaj ze Swierci wy
Swiercia jest medicus nobilis wuj. wło dyka,
causens den. et proclan. (Świadkowie wy nie
miedli herbu² bo go nie padajął.

R. 1417 (U. N^o 297): ~~Mikolaj z Miwo-
rowa~~
R. 1419. Maćko z Mir. krow Jastrz. daxes odpierac
~~między p. Jastrz. i Kiot z Miwo-
rowa~~
nagans litteris patent. Krow W. (Hels. nr. 1601).

5. R. 1420 (U. N^o 338): Strzeżawo syn Go-
ławas z Miworowa, poganiou p Jan de ibid.
dowodzi swego strażentwa 16 świadkami (2 k.
Turyna, 2 Jelit, 2 Janina). Przytępnia i
wchodzą z ^{rodziców} (k. Turyna) progenitoribus).

R. 1420 (U. N. 342): jako świadczenie. Tury-
stępnia: Strzeż. z Mir. k. Turyna, i Jan z Mi-
worowa k. Jastrzbiec, heres nobilis.

R. 1423 (U. N^o 428) Jan Wielki z Mir.
poganiou, ale na terminie nie stawit, więc
janyzej chik. Eydolke erasit cum.

18 majes
R. 1425 (N^o 486): tuż sam Jan Wielki z Mir.
z Joannem Pieniężem z Witowie
non potuit se excusare de vituperio militie.

ale contumax, więc upadł. 120

R. 1430 (N^o 572) ^{Ulan.} Piotr z Chiv. 12. gromadno
odpisywając, witał
de Czernowie dowiadł tu Piotrowi z Perre-
negois 6 świadkami, i jest h. Janina! a
progenitoribus! Poems XV!

R. 1434 (N^o 695) Jan z Chiv. 12. syn Abra-
hy, dowiadł w h. 6 świadkami z 3 ^{Wojnowi, że,} generacjami
jest h. Turyzna. Poems XV. [Machata Sym-
mona ten Jan].

R. 1444 (N^o 816) Tęże Szymon z Chiv. 12.
jako de claudis... et procl. Turyzna, wystrzpije
jako świadka w sprawie ^{innego} wrefutowania witał.

R. 1448 (N. 915) Marij i Mikoł. z Chiv. 12.
h. Jastrzbiec, świadom w ^{perwot} sprawie witał.

R. 1450 (N. 943) Marij i Piotr z Chiv.
Jastrzbecowien, i Jan z Chiv. h. Stępa wy-
strzpije jako świadkowie w spr. witał.

R. 1450 (N. 952) Piotr z Chiv. h. Jastrzbiec i
a N^o 956 Marij z Chiv. h. Turyzna, świadom.

R. 1455 (N. 985) nobilis Mikoł. i Marij
z Chiv. h. Jastrz. i Andr. i Stan. z Chiv.
h. Turyzna świadom, w pierwszej sprawie.



HOF-A

für «

Montag, den 9.

statti

HOF

Die Versammlung ist

Die Damen erscheinen in runden K
die k. k. geheimen Räthe, Kämme
zum Erscheinen berufenen Herren in-Uniform
in dem Falle sind, im Staatskleide mit Deg
die Herren vom Militär ohne Feld
Die Bänder der Ordens-Grosskre

Die **Zu- und Abfahrt** ist für das diplo
für die Damen und den männlich
unter dem Ceremoniensale,
für die Generalität und das Offic

1800. 224-6. 1812. 2. 1817. 2. 1820. 2. 1823. 2. 1826. 2. 1829. 2. 1832. 2. 1835. 2. 1838. 2. 1841. 2. 1844. 2. 1847. 2. 1850. 2. 1853. 2. 1856. 2. 1859. 2. 1862. 2. 1865. 2. 1868. 2. 1871. 2. 1874. 2. 1877. 2. 1880. 2. 1883. 2. 1886. 2. 1889. 2. 1892. 2. 1895. 2. 1898. 2. 1901. 2. 1904. 2. 1907. 2. 1910. 2. 1913. 2. 1916. 2. 1919. 2. 1922. 2. 1925. 2. 1928. 2. 1931. 2. 1934. 2. 1937. 2. 1940. 2. 1943. 2. 1946. 2. 1949. 2. 1952. 2. 1955. 2. 1958. 2. 1961. 2. 1964. 2. 1967. 2. 1970. 2. 1973. 2. 1976. 2. 1979. 2. 1982. 2. 1985. 2. 1988. 2. 1991. 2. 1994. 2. 1997. 2. 2000. 2. 2003. 2. 2006. 2. 2009. 2. 2012. 2. 2015. 2. 2018. 2. 2021. 2. 2024. 2. 2027. 2. 2030. 2. 2033. 2. 2036. 2. 2039. 2. 2042. 2. 2045. 2. 2048. 2. 2051. 2. 2054. 2. 2057. 2. 2060. 2. 2063. 2. 2066. 2. 2069. 2. 2072. 2. 2075. 2. 2078. 2. 2081. 2. 2084. 2. 2087. 2. 2090. 2. 2093. 2. 2096. 2. 2099. 2. 2102. 2. 2105. 2. 2108. 2. 2111. 2. 2114. 2. 2117. 2. 2120. 2. 2123. 2. 2126. 2. 2129. 2. 2132. 2. 2135. 2. 2138. 2. 2141. 2. 2144. 2. 2147. 2. 2150. 2. 2153. 2. 2156. 2. 2159. 2. 2162. 2. 2165. 2. 2168. 2. 2171. 2. 2174. 2. 2177. 2. 2180. 2. 2183. 2. 2186. 2. 2189. 2. 2192. 2. 2195. 2. 2198. 2. 2201. 2. 2204. 2. 2207. 2. 2210. 2. 2213. 2. 2216. 2. 2219. 2. 2222. 2. 2225. 2. 2228. 2. 2231. 2. 2234. 2. 2237. 2. 2240. 2. 2243. 2. 2246. 2. 2249. 2. 2252. 2. 2255. 2. 2258. 2. 2261. 2. 2264. 2. 2267. 2. 2270. 2. 2273. 2. 2276. 2. 2279. 2. 2282. 2. 2285. 2. 2288. 2. 2291. 2. 2294. 2. 2297. 2. 2300. 2. 2303. 2. 2306. 2. 2309. 2. 2312. 2. 2315. 2. 2318. 2. 2321. 2. 2324. 2. 2327. 2. 2330. 2. 2333. 2. 2336. 2. 2339. 2. 2342. 2. 2345. 2. 2348. 2. 2351. 2. 2354. 2. 2357. 2. 2360. 2. 2363. 2. 2366. 2. 2369. 2. 2372. 2. 2375. 2. 2378. 2. 2381. 2. 2384. 2. 2387. 2. 2390. 2. 2393. 2. 2396. 2. 2399. 2. 2402. 2. 2405. 2. 2408. 2. 2411. 2. 2414. 2. 2417. 2. 2420. 2. 2423. 2. 2426. 2. 2429. 2. 2432. 2. 2435. 2. 2438. 2. 2441. 2. 2444. 2. 2447. 2. 2450. 2. 2453. 2. 2456. 2. 2459. 2. 2462. 2. 2465. 2. 2468. 2. 2471. 2. 2474. 2. 2477. 2. 2480. 2. 2483. 2. 2486. 2. 2489. 2. 2492. 2. 2495. 2. 2498. 2. 2501. 2. 2504. 2. 2507. 2. 2510. 2. 2513. 2. 2516. 2. 2519. 2. 2522. 2. 2525. 2. 2528. 2. 2531. 2. 2534. 2. 2537. 2. 2540. 2. 2543. 2. 2546. 2. 2549. 2. 2552. 2. 2555. 2. 2558. 2. 2561. 2. 2564. 2. 2567. 2. 2570. 2. 2573. 2. 2576. 2. 2579. 2. 2582. 2. 2585. 2. 2588. 2. 2591. 2. 2594. 2. 2597. 2. 2600. 2. 2603. 2. 2606. 2. 2609. 2. 2612. 2. 2615. 2. 2618. 2. 2621. 2. 2624. 2. 2627. 2. 2630. 2. 2633. 2. 2636. 2. 2639. 2. 2642. 2. 2645. 2. 2648. 2. 2651. 2. 2654. 2. 2657. 2. 2660. 2. 2663. 2. 2666. 2. 2669. 2. 2672. 2. 2675. 2. 2678. 2. 2681. 2. 2684. 2. 2687. 2. 2690. 2. 2693. 2. 2696. 2. 2699. 2. 2702. 2. 2705. 2. 2708. 2. 2711. 2. 2714. 2. 2717. 2. 2720. 2. 2723. 2. 2726. 2. 2729. 2. 2732. 2. 2735. 2. 2738. 2. 2741. 2. 2744. 2. 2747. 2. 2750. 2. 2753. 2. 2756. 2. 2759. 2. 2762. 2. 2765. 2. 2768. 2. 2771. 2. 2774. 2. 2777. 2. 2780. 2. 2783. 2. 2786. 2. 2789. 2. 2792. 2. 2795. 2. 2798. 2. 2801. 2. 2804. 2. 2807. 2. 2810. 2. 2813. 2. 2816. 2. 2819. 2. 2822. 2. 2825. 2. 2828. 2. 2831. 2. 2834. 2. 2837. 2. 2840. 2. 2843. 2. 2846. 2. 2849. 2. 2852. 2. 2855. 2. 2858. 2. 2861. 2. 2864. 2. 2867. 2. 2870. 2. 2873. 2. 2876. 2. 2879. 2. 2882. 2. 2885. 2. 2888. 2. 2891. 2. 2894. 2. 2897. 2. 2900. 2. 2903. 2. 2906. 2. 2909. 2. 2912. 2. 2915. 2. 2918. 2. 2921. 2. 2924. 2. 2927. 2. 2930. 2. 2933. 2. 2936. 2. 2939. 2. 2942. 2. 2945. 2. 2948. 2. 2951. 2. 2954. 2. 2957. 2. 2960. 2. 2963. 2. 2966. 2. 2969. 2. 2972. 2. 2975. 2. 2978. 2. 2981. 2. 2984. 2. 2987. 2. 2990. 2. 2993. 2. 2996. 2. 2999. 2. 3002. 2. 3005. 2. 3008. 2. 3011. 2. 3014. 2. 3017. 2. 3020. 2. 3023. 2. 3026. 2. 3029. 2. 3032. 2. 3035. 2. 3038. 2. 3041. 2. 3044. 2. 3047. 2. 3050. 2. 3053. 2. 3056. 2. 3059. 2. 3062. 2. 3065. 2. 3068. 2. 3071. 2. 3074. 2. 3077. 2. 3080. 2. 3083. 2. 3086. 2. 3089. 2. 3092. 2. 3095. 2. 3098. 2. 3101. 2. 3104. 2. 3107. 2. 3110. 2. 3113. 2. 3116. 2. 3119. 2. 3122. 2. 3125. 2. 3128. 2. 3131. 2. 3134. 2. 3137. 2. 3140. 2. 3143. 2. 3146. 2. 3149. 2. 3152. 2. 3155. 2. 3158. 2. 3161. 2. 3164. 2. 3167. 2. 3170. 2. 3

newly, [] presynaptic and dendritic, poly-steromyia and dendritic
adventitious specimen X.V. Urode must vary.

Do K. 1: Co się týczy Mietelski w Mietels.
 u Pawińsk. (MPol. str. 490) wymienieni ⁵² (co wy-
 narie poborowym z r. 1508 [ten pobór ^{po 12 gr. z łanu} był ukwa-
 lony r. 1507, w nast. roku ^{złożono} ostatni z t. j.
 cwałę, czyli tego poboru) (ob. ibid. p. 456), jako
 właściciele Mietela II „nobiles”, z których jeden
 z nazwiskiem Kumenreńsy, Dondy Dalechow-
 say, a drugi inny ten „de Myethel”. Niedzieli był
ko nas kortes: Te kortes rancu trzymał mu-
 niatyby 33 Łanów, gdyby w Pawińskiego nie
 zachodziła ta jaka pomyłka. Bo podane tu
 jak, że in II ^{wtedy} = 2 aptailli (rancu) 1 gr. 45 $\frac{1}{2}$ gr. Po-
 nieważ ta kwota była 4 $\frac{1}{2}$ ^{res} rancu tamtegożnego
 poboru, więc 4 razy 1 gr. 45 $\frac{1}{2}$ gr. (czyli cały
 pobór) od nich wynosił gr. 374 czyli 7 gr. 38 gr.
 Ale ^{wtedy} starano po 12 gr. od Łanu, więc 12 / 374 / 33 Łan.
 To jednak jest niemożliwe. Przypadałoby nam ka-
 żdego z tych II przeliczyć po 3 Łany <sup>zapewne za-
 pisał zalega-
 jące raty.</sup>
 — w poborowym wykazie z r. 1579 (MPol. 224)
 tak wyrażamy:

„Mietel, Mietelski, Łanów 3, zapłać 4”
 i to wszystko.

Heraldycy go H. ^{†)} Znaję Mielicki h. Jastrebice,
Jelita, Korwin, Ostojas - ale Olszycyryków nie.
Czy oni II w Mielu w Pawie. mieli czy nie
mieli Kmieci, tego nie wiem z r. 1508, również
jak i ów z r. 1579 nie rozróżnia. Wskazując
siedzieli na "vortas" i ani o "coloni", "Kmetones",
ani -
manus, lancus, nie przy nich. nie wspomnianie,
nie pewno była to beruicieta i slachta.

Trzeba tu jeszcze dodać i to, że w owy
Zapise z r. 1398 (nr. 13) mawia Wawrzyn z M.
Jaskrasa nie tylko o militie, ale i o to, że go J.
narwał synem patris adusti. Wiadkowie zaprzy-
i simpl. militiamini,
sigglt to, że wawrzyn uwoził by ante combu-
stioneis in fania patris sui. więc musiał ów adu-
Kieps' polniej
stus (za co być piętnowany na orle). Co rzuci
światło na sferę społecz. tego wtowiedas.

†) W zapisie wiskiediej z r. 1464 (Inscr. Cl. nr. 1064)
przy wstyp. pewny osoby świadcy za nią 2 nobiles herbu
Olsza, Andrzej i Michał z Mielu.

Plag. L. Ben. II 441: Miel p. Stobnicy. In qua
villas heredes et nobiles de domo Traski et Ogonowie,
agros emetonios occupant et solunt de manna
rowa, i Klonopna, Kosiolowi w Stobnicy, Wotowy!

Mietel. Wiedziemy tu o n. 1398 ^{z roku}, more
 cetero ^{ale} „simplices milites” ^{ben herbu}. W roku
 1399 dwóch (simplices?) ^{h. Odrovia}. - ^{L.B. II 441} Aug. zna-
 tam „nobiles” n. Trasna i Ogon - - w r. 1464 (M an.
 nr. 1064) dwóch nobiles h. Orsna. - „Agros wneto-
 nicos occupant i Xⁿⁱ (tallu) Konopna, Doja. -
 H e s a l d y c y w o d t. (jany i janie?) znali w Mietels-
 alias Mietelskich h. Jutyk, Jełita, Korwin,
Czotaj. - Byli wszyscy drobnymi właścicielami.
 (Kawieński Mkal. str. 490, r. 1508, i str. 456 i str.
 224, w o d a j e „właściciele tej wsi i wieś
 ich nobiles”).

Jak sobie to wytłumaczyć? Chyba tak.

Wielu właścicieli nie było do rodziny, jednej lub
 paru, ludzi wolnych (heraldów). Zapręli ^{potem} ^{niektórzy}
 najmował wojenną. Ipso facto stali się mi-
 lites, ^{ale} simplices, ^{ben herbu}. Włodycyli
 w o z n y m w y c e r z o m. N i k t ó r y ^{potem} ^{z w} otrzymali od
 nich i herb, drugich nie tak rzecz. Herb
 zaś jednemu talli, drugiemu inny się dostał.
 Mimo tych herbów, byli jeszcze simplices nobiles,
 bo nie przeszli przez parowanie. Kiedyś po-
 r n i e j ^{Stali się właścicielami drobnymi} ^{niektórzy} i tego dostąpili. Wskaz pod
 łabę, ^{tam w Mietelsku} ^{nie} musieli je mieć i w XV w.

Włodycyli to byli włodycy -
 którzy nie mieli

Tak wie the Mittel nie byl a kierby tył wie,
na kórnę, ^{naraz} ~~pradp~~ ^{pradp} ~~vyrytowane~~ ^{urządzenie}
casy' ludności w niej. Ani a kierby tył wie,
do której ~~czepłom~~ ^{jęz} ~~stasicieli~~ ^{herbowni}
byli by a wórnęł stron powkryweli w jaski jaski
i kłach. Forebaly byto na to jaski ko-
muni Kolonizacyjnej, któreby im po kłach
skreśli ~~od~~ ^{od} ~~przewodnia~~ ^{przewodnia}. Byli setne to po to-
kowie jednego lub parow pni, po większy ^{czepłom}
młody loba
krowni, albo co families, to inny herb, albo
i żaden herb.

Microrhin, Podobnie rzecz się i tu mieć

musiatae. W cieżu lat 40, od 1380-1420, wy-
stępuje ar. 43 wstąpienia ergatki i tej wsi.
Sobiesławspotrzymał moją kyc c. 30
W obc. bier. eras od 1367-1420 byto z mił 9 c
udowodu i oymu wto Dykarni, ub. ber herbu. Tani
albo miłdi herby, albo ani naseb wto d. nie byłi.

Także co mieli biskup w latach 1380-1420, by to g,
a to Świetliar h. Porubac v. 1386; Maimo h. Justy-
bice v. 1419 (już przed v. 1390; jakiś Maimo² miał mieć
tenże herb); Strzesaw h. Turynas 1420; Jan h. Justy-
bice 1420; Maiej i Mikołaj h. Justybice 1448;
Symon h. Turynas 1438; ~~Piotr~~ Jan h. Strepas i Piotr
h. Justy. v. 1450; norwiczali ni więc na 4 her-
boweś dricliw, o ile o tem z reperiach sądownych
owego czasu możemy wiedzieć.

